

Evaluatie Wijkhuizen en Sociaal Beleid Gemeente Roosendaal

Eindrapportage

11 december 2007

Postbus 5000
4700 KA ROSENDAAL

www.rekenkamerwestbrabant.nl

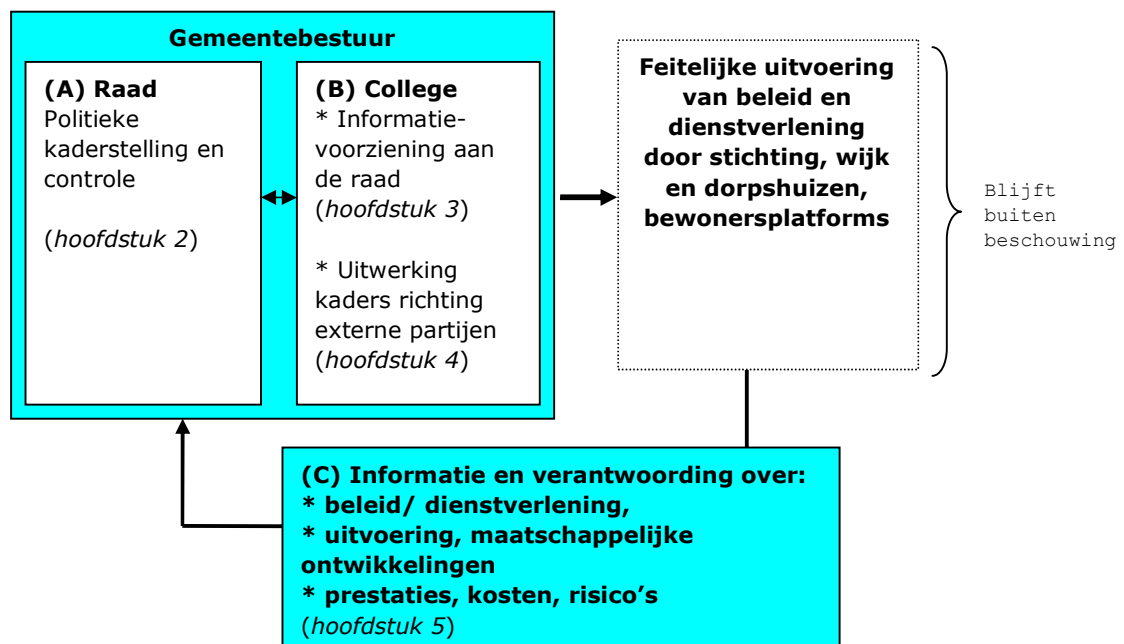
Kern

In hoeverre is de rol die de wijkhuizen vervullen in het sociaal beleid effectief en doelmatig?

Het onderzoek richt zich op een beoordeling van het proces zoals dat zich afspeelt tussen de raad, het college, de ambtelijke organisatie, SIW Roosendaal en de dorps- en wijkhuizen. Daarbij staan niet de feitelijke prestaties of maatschappelijke effecten centraal, maar de vraag of de wisselwerking tussen de genoemde actoren in voldoende mate voorsortteert op het bereiken van gewenste effecten en daarover vervolgens voldoende en relevante stuurinformatie beschikbaar is.

Opbouw van het onderzoek aan de hand van het onderzoeksmodel

De vraagstelling voor dit onderzoek is vertaald in het onderstaand onderzoeksmodel. De figuur geeft daarnaast inzicht in de wijze waarop de betrokken spelers zich tot elkaar verhouden en hoe deze rapportage is opgebouwd.



Figuur: onderzoeksmodel

Het onderzoek

De Kaders

Op strategisch niveau heeft de raad vijf kaderstellende besluiten genomen die relevant zijn voor de rol van de wijk- en dorpshuizen in het sociaal beleid. Het gaat hier om de volgende kaders:

- 1 Sociaal structuurplan 2001-2010.
- 2 Notitie basisfunctie wijk- en dorpshuizen (2002).
- 3 Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk (2003)
- 4 Ruimte voor de jeugd 2004-2009.
- 5 Herijking subsidiebeleid (2004)

De raad heeft in deze kaders voldoende aandacht voor diverse inhoudelijke en procesmatige aspecten.

Alle kaders stammen uit de voorgaande bestuursperiodes. Het meest actuele kader stamt uit 2004 (vorige bestuursperiode) en het oudste kader uit 2001 (één -na-laatste bestuursperiode). Voorbeelden hiervan zijn de regierol van de gemeente, de vraaggerichtheid van het beleid en de informatievoorziening tussen het college en de uitvoerende organisaties.

De huidige raad heeft de kaders onvoldoende op het netvlies en mede daardoor onvoldoende regie op het beleid. Het gevolg hiervan is dat de raadsleden geen zicht hebben op de ervaringen met of de resultaten van de huidige beleidskaders. Tegelijkertijd zijn de kaders matig evalueerbaar en onvoldoende resultaatgericht geformuleerd.

Hiermee zijn de condities voor controle en bijsturing door de raad niet gunstig. Desondanks controleert de raad het college op de juiste momenten en op de juiste wijze maar is daarbij in grote mate reactief op basis van de initiatieven van het college. Deze initiatieven zijn in voldoende mate ondersteunend voor de raad. Met andere woorden het college ondersteunt de raad in voldoende mate in zijn kaderstellende en controlerende rol met tijdige en relevante informatie.

De uitwerking van de kaders

Raad en college verhouden zich tot elkaar als opdrachtgever en opdrachtnemer. De raad geeft het college een opdracht door kaders te stellen. Adequate uitvoering van de kaders is afhankelijk van wijze waarop de kaders zijn geformuleerd. In feite is er hier sprake van een keten. De raad verleent opdrachten aan het college en het college verleent op zijn beurt weer opdrachten aan de ambtelijke organisatie. In dit onderzoek bestaat deze keten uit nog eens twee extra schakels in de vorm van de Stichting Integraal Welzijn en de wijk- en dorpshuizen.

Op het moment dat opdrachtverlening vanuit de raad aan het college niet adequaat is, kan dit doorwerken naar de opdrachtverlening van het college aan de ambtelijke organisatie. Dit is vervolgens weer van invloed op de opdrachtverlening van het college aan de SIW en van de SIW aan de wijk- en dorpshuizen. Overigens ontslaat dit geen van de betrokken partijen verantwoordelijkheid te nemen en de niet adequate opdrachtverlening aan te kaarten.

De raad heeft matig evalueerbare en onvoldoende resultaatgerichte kaders geformuleerd. Dit werkt door in de uitvoering van de kaders door het college. Het college heeft de kaders onvoldoende uitgewerkt en creëert daarmee geen meerwaarde in de richting van de externe partijen zoals de Stichting Integraal Welzijn. Het college is daardoor in onvoldoende mate in staat de uitvoering van het beleid door de Stichting Integraal Welzijn effectief aan te sturen in termen van adequate opdrachtverlening en toezicht. Dit blijkt in de praktijk onder meer uit de matig evalueerbare en onvoldoende resultaatgerichte subsidieafspraken met de SIW en het ontbreken van systematisch toezicht op de uitvoering ervan door het SIW.

Tegelijkertijd belemmert onduidelijkheid over de invulling van basis- en plusfuncties tussen het college en de SIW een effectieve aansturing van het SIW. In tegenstelling

tot een raadsmededeling en afspraak tussen het college en het SIW wordt het verschil van inzicht niet – zoals beoogd – in 2006 beslecht maar doorgeschoven naar 2007.

Het resultaat

Bovenstaande vertaalt zich in een praktijk waarin een ieder zich van zijn positieve kant laat zien, maar handelt vanuit een eigen perceptie op de samenleving. Een duidelijke beleidslijn ontbreekt in dit geheel.

Dit blijkt ook uit het handelen van de wijk- en dorpshuizen. Zij bevinden zich aan het einde van de eerder genoemde keten. De wijk- en dorpshuizen leveren een grote inspanning om een bijdrage te leveren aan een goede samenleving. Deze inspanning levert men op basis van vrijwilligheid en wordt door het ontbreken van een duidelijke beleidslijn bepaald door een eigen visie op de werkelijkheid. Onduidelijk blijft daardoor in hoeverre de inspanningen van de wijk- en dorpshuizen bijdragen aan het realiseren van de doelen zoals geformuleerd in de kaders.

Conclusies

De bevindingen uit het onderzoek leiden tot een aantal conclusies. De belangrijkste staan hieronder weergegeven.

Centrale conclusie

Het samenspel tussen de raad, het college, de ambtelijke organisatie, SIW en de dorps- en wijkhuizen biedt onvoldoende voorwaarde voor een effectieve en doelmatige vervulling van de rol van de wijkhuizen in het sociaal beleid. Er is sprake van een strategische visie inclusief een methode van werken. De strategische visie is in de praktijk echter onvoldoende uitgewerkt.

- 1 De raad vervult zijn kaderstellende rol in onvoldoende mate. Hiermee creëert de raad ongunstige condities voor een effectieve controle.
- 2 Het college ondersteunt de raad in voldoende mate in zijn kaderstellende en controlerende rol met tijdige en relevante informatie.
- 3 Het college heeft de kaders onvoldoende uitgewerkt en creëert daarmee geen meerwaarde richting de SIW en de wijk- en dorpshuizen.
- 4 Het college heeft onvoldoende mogelijkheden om de SIW en de wijk- en dorpshuizen ter verantwoording te roepen. De evaluatiemomenten zijn deels gemarkeerd. De inhoud van de informatie van SIW sorteert onvoldoende voor op effectief sturing, toezicht en controle.

Aanbevelingen

Op basis van de conclusies formuleren we de volgende aanbevelingen.

(1) *Kaderstelling en controle door de raad*

- a De raad geeft het college de opdracht een uitvoeringsprogramma inclusief planning op te stellen voor het uitvoeren van de strategische visie inclusief de methode van werken.
- b Het beleid is evalueerbaar: doelstellingen zijn specifiek, meetbaar en tijdgebonden.
- c Het beleid is resultaatgericht: sturen op uitvoeringsprestaties en maatschappelijke effecten versus budget en activiteiten.
 - Door het stellen van evalueerbare en resultaatgerichte doelen voor het beleid kan de raad via kaderstelling (vooraf) en via controle en bijsturing (tussentijds en achteraf) sturen. Evalueerbaar en resultaatgericht beleid ondersteunt tevens het college bij het omzetten van doelen in de subsidieafspraken.
- d De raad neemt meer eigen initiatief bij vragen om informatie aan het college in plaats van af te wachten tot het college (of gesubsidieerde instellingen) met informatie komen. De raad vraagt om informatie die inzicht geeft in de uitvoering, prestaties en risico's. Wanneer de informatie hier niet aan voldoet, neemt de raad zonnodig zelf initiatief om op de inhoud van de informatie bij te sturen.

(2) *De aansturing van de SIW door college*

Het college werkt de strategische visie en methode van werken uit en stuurt de SIW op basis van de uitwerking aan.

- a Het college vergroot de regie op de relatie door SIW via professionalisering van de opdrachtgever-/ opdrachtnemer relatie:
 - Opstellen van evalueerbare en resultaatgerichte subsidieafspraken die aansluiten bij de doelen van relevante kaders. Het college sluit aan op de wens van SIW om meer op prestaties te sturen en te controleren.
 - Verzakelijking van de subsidieverstreking op basis van een visie door het college op de maatschappelijke vraag naar diensten en activiteiten waarop SIW een aanbod in de vorm van een offerte formuleert.
 - Ontwikkelen van een afwegingskader met criteria voor 'zelfdoen' versus 'subsidieren' versus 'aanbesteden' in het licht van de huidige subsidiering van welzijnsactiviteiten. Het college houdt daarbij oog voor ontwikkelingen in andere gemeenten waar zich een omslag aftekent van louter subsidiering naar meer inkoop van de diensten op het terrein van welzijn en maatschappelijke dienstverlening. Deze ontwikkeling komt in diverse gemeenten in een stroomversnelling door fusering van welzijnsinstellingen tot grote regionale aanbieders die voor meerdere opdrachtgevers en ook voor marktconforme prijzen werken.
- b Het college richt de organisatie in op regie van de relatie met SIW. Daartoe is sprake van een algemeen bekende 'front office' voor SIW van waaruit snel koppelingen binnen de organisatie kunnen worden gelegd (zowel ambtelijk als bestuurlijk).
- c Over de onduidelijkheid over de invulling van basis- en plusfuncties tussen het college en SIW wordt met voorrang helderheid verschaft door het college in overleg met SIW. Verder uitstel van deze discussie belemmert een effectieve aansturing van de subsidierelatie.

- d Het college stelt inhoudelijke eisen aan de informatievoorziening van SIW:
 - De informatie aan het gemeentebestuur is gericht op de voortgang van het beleid of dienstverlening, gemaakte prestatieafspraken, kosten en risico's van de samenwerking.
- e Er is sprake van systematisch toezicht op en verantwoording over de overeengekomen resultaten.
 - Het college verzekert zich van de vereiste documenten en informatie die noodzakelijk zijn voor het juist behandelen van aanvraag, beschikking, tussentijdse en eindverantwoording.
 - De overeengekomen resultaten zijn inzet van toezicht en verantwoording.
 - De instelling legt achteraf en tussentijds verantwoording af.

(3) Informatievoorziening van het college aan de raad

- a Het college is niet louter 'doorgeefluik' van informatie van gesubsidieerde instellingen richting de raad, maar doet eigen onderzoek naar en verifieert de informatie van deze partijen. Het college creëert zo een eigen meerwaarde op de informatie van externe partijen.
- b Het college stelt inhoudelijke eisen aan de informatievoorziening van gesubsidieerde instellingen in het licht van sturing en controle. Het college kan de raad immers alleen effectief van informatie voorzien indien gesubsidieerde instellingen het gemeentebestuur tijdig voorzien van relevante informatie:
- c Het college brengt de raad tijdig in stelling voor kaderstelling en controle. 'Tijdig' betekent dat de raad voldoende tijd en mogelijkheden heeft zelf onderzoek te verrichten in de samenleving en debatten adequaat voor te bereiden. Informatie die tijdens een vergadering wordt verstrekt, biedt daartoe onvoldoende mogelijkheden.
- d Het college stelt subsidiecontracten of subsidieafspraken ter inzage aan de raad. Deze passieve informatievoorziening biedt de raad de mogelijkheid om de de vertaling van kaders in subsidieafspraken te controleren.

(4) Verantwoording externen over beleid en uitvoering

De informatie aan het gemeentebestuur is gericht op de voortgang van het beleid of dienstverlening, gemaakte prestatieafspraken, kosten en risico's van de samenwerking.

Inhoudsopgave

Kern.....	3
1. Inleiding.....	11
1.1. Doelstelling.....	11
1.2. Vraagstelling en onderzoeksmodel	11
1.3. Normenkader	13
1.4. Onderzoeksaanpak.....	13
1.5. Procesbeschrijving	14
2. Kaderstelling en controle door de raad	15
2.1. Inventarisatie van de relevante kaders	15
2.2. Kaderstellende rol: de raad aan zet.....	17
2.3. Evalueerbare en resultaatgerichte kaders.....	19
2.4. Controlerende rol: actieve raad?.....	22
3. Informatievoorziening van college aan raad	24
3.1. Verloop informatievoorziening tussen raad en college.....	24
3.2. Informatie tijdig en relevant?.....	25
4. Uitwerking kaders door het college	27
4.1. De betrokken actoren	27
4.2. De aansturing van de SIW door het college	27
5. Verantwoording externen over beleid en	34
uitvoering	34
5.1. Evaluatiemomenten	34
5.2. Kwaliteit van informatie vanuit externe instellingen aan het college	34
6. Conclusies en aanbevelingen.....	36
6.1. Centrale conclusie.....	36
6.2. Kaderstelling en controle door de raad.....	36
6.3. Informatievoorziening tussen raad en college	37
6.4. Uitwerking kaders door het college	38
6.5. Verantwoording externen over beleid en uitvoering	39
6.6. Aanbevelingen.....	39

7. Bestuurlijke reactie college van B&W.....	42
8. Nawoord.....	45
Bijlage 1 Normenkader.....	46
Bijlage 2 Analyse evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid	52
Bijlage 3 Procesbeschrijving.....	65
Bijlage 4 Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van de subsidieafspraken.....	72
Bijlage 5 Bronnenlijst.....	79
Bijlage 6 Respondentenlijst	83

1. Inleiding

De rekenkamer West-Brabant is ingesteld als samenwerkingsverband tussen acht gemeenten. De rekenkamer doet onderzoek in de gemeenten Bergen op Zoom, Geertruidenberg, Halderberge, Moerdijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen en Zundert. In de gemeente Roosendaal heeft de rekenkamer besloten een onderzoek in te stellen naar de wijk- en dorpshuizen en sociale zorg. Om aan te sluiten bij de terminologie van de gemeente Roosendaal heeft de Rekenkamer ervoor gekozen de term sociale zorg te vervangen voor sociaal beleid.

1.1. Doelstelling

Doelstelling van het onderzoek is:

- Inzicht geven in de wijze waarop in de praktijk invulling is gegeven aan het beoogde model waarin op een (meer) vraaggerichte wijze invulling wordt gegeven aan de zogenoemde plusfuncties en de gemeente optreedt als regisseur en financier.
- De mate waarin dit heeft geleid tot het bereiken van de beoogde doelen.

1.2. Vraagstelling en onderzoeksmodel

De centrale vraagstelling van het onderzoek is:

In hoeverre is de rol die de wijkhuizen vervullen in het sociaal beleid effectief en doelmatig?

De centrale vraagstelling wordt uitgewerkt in de volgende deelvragen:

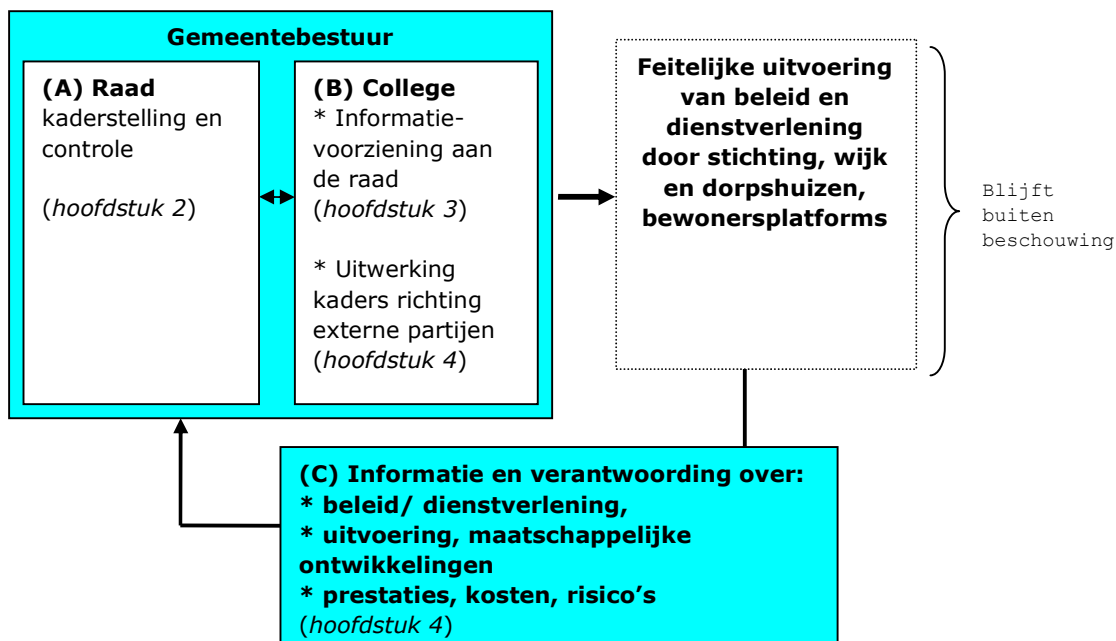
(A) *Kaderstelling en controle door de raad*

- 1 In welke mate vervult de raad zijn kaderstellende rol ten aanzien van het sociaal beleid en in het bijzonder ten aanzien van de volgende procesmatige en inhoudelijke aspecten:
 - rol van de wijkhuizen, wijkplatforms en de gesubsidieerde stichting;
 - vraaggerichtheid van het beleid;
 - regierol door het gemeentebestuur;
 - dynamische systematiek voor slagvaardig reageren op relevante maatschappelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld de educatieve agenda);
 - (financiële) risico's;
 - invulling van de bestuurlijke informatievoorziening voor controle en bijsturing.
- 2 Zijn de kaders voldoende evalueerbaar en resultaatgericht geformuleerd?
- 3 In hoeverre en op welke momenten controleert de raad actief de voortgang en resultaten van het beleid en stuurt hij zonodig bij? Waar blijkt dit feitelijk uit?

- (B) *Informatievoorziening en verantwoording van het college aan de raad en uitwerking van politieke kaders door het college richting externe partijen*
- 4 In hoeverre ondersteunt het college politieke kaderstelling en controle door de raad met voldoende relevante en tijdige informatie over de voortgang en resultaten over het beleid?
- 5 In welke mate is het college louter doorgeefluik óf creëert het meerwaarde bij de uitwerking van politieke kaders richting externe partijen en de informatievoorziening van externe partijen richting de raad?
- (C) *Verantwoording van externe partijen over beleid en uitvoering,*
- 6 Heeft het college voldoende mogelijkheden om externe partijen ter verantwoording te roepen?
- op welke wijze en op welk moment krijgt het college informatie over de voortgang van het inhoudelijke beleid of dienstverlening, de uitvoering, prestaties en maatschappelijk effecten, kosten en eventuele risico's van de samenwerking?
 - zijn er momenten van evaluatie van de externe partijen gemarkeerd?

Onderzoeksmodel

De onderzoeksvragen zijn als volgt verwerkt in het onderstaande Onderzoeks-model (figuur 1.1).



Figuur 1.1: onderzoeksmodel

1.3. Normenkader

Voor het onderzoek hanteert de rekenkamercommissie de volgende normen.¹

(A) *Kaderstelling en controle door de raad*

De volgende toetspunten zijn van belang:

- 1 De raad is in staat regie te voeren op processen van kaderstelling.
- 2 De raad formuleert evalueerbare en resultaatgerichte kaders.
- 3 Het is voor de raad mogelijk het college op de juiste momenten en op de juiste ter verantwoording te roepen.

(B) *Informatievoorziening en verantwoording van het college aan de raad en uitwerking van politieke kaders door het college richting externe partijen*

De informatievoorziening van het college aan de raad is adequaat als:

- 1 De informatie is voldoende relevant en van voldoende kwaliteit.
- 2 De informatie is tijdig beschikbaar en actueel.

De uitwerking van de politieke kaders door het college is adequaat als:

- 1 De doelen zijn evalueerbaar en resultaatgericht geformuleerd.
- 2 De doelen zijn bekend bij de externe partijen.
- 3 Het college houdt systematisch toezicht op en de verantwoording over de overeengekomen resultaten.
- 4 Het college stuurt bij en/of legt sancties op indien nodig.

(D) *Verantwoording van externe partijen over beleid en uitvoering*

De verantwoording van externe partijen over het beleid en de uitvoering daarvan is adequaat als:

- 1 De informatie is voldoende relevant en van voldoende kwaliteit.
- 2 De informatie is tijdig beschikbaar en actueel.

1.4. Onderzoeksaanpak

Procesanalyse

Het onderzoek richt zich op een beoordeling van het proces zoals dat zich afspeelt tussen de raad, het college, de ambtelijke organisatie, Stichting Integraal Welzijn en de dorps- en wijkhuizen. Daarbij staan *niet* de feitelijke prestaties of maatschappelijke effecten van de rol die de wijkhuizen spelen in het beleid centraal. *Wél* staat de vraag centraal in hoeverre de wisselwerking tussen de genoemde actoren voorsorteert op het bereiken van gewenste effecten zoals vraaggericht werken binnen het sociaal beleid en of daarover voldoende en relevante stuurinformatie beschikbaar is (zie figuur 1.1; onderzoeksmodel).

Aanvankelijk was in het onderzoek het jeugdbeleid als specifiek aandachtsveld benoemd. Omdat het onderzoek zich heeft gericht op een beoordeling van het proces zoals dat zich afspeelt tussen de raad, het college, de ambtelijke organisatie, Stichting Integraal Welzijn en de dorps- en wijkhuizen is gebleken

¹ Zie bijlage 1 voor een uitgebreide weergave van het normenkader.

dat in dat opzicht geen relevant onderscheid was tussen het sociaal beleid in het algemeen en het jeugdbeleid in het bijzonder. Daarom heeft de Rekenkamer besloten om in de rapportage niet in te gaan op afzonderlijke bevindingen ten aanzien van het jeugdbeleid maar meer in bredere zin bevindingen en conclusies te presenteren ten aanzien van het sociaal beleid.

Dataverzameling

De dataverzameling vindt plaats op basis van het bestuderen van relevante documenten zoals de subsidieverordening, subsidiecontracten, beleidsnota's en raads- en commissieverslagen. Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met de Portefeuillehouder, raadsleden, betrokken ambtenaren en een vertegenwoordiger van Stichting Integraal Welzijn.

Afbakening in de tijd

Het onderzoek beslaat de periode 2002 t/m 2006. Voor zover beschikbaar zijn ook relevante ontwikkelingen uit het eerste deel van 2007 bij het onderzoek betrokken.

1.5. Procesbeschrijving

Het onderzoek bestond uit drie fasen. De eerste fase stond in het teken van de start en voorbereiding van het onderzoek. Na een startbijeenkomst met de rekenkamer, betrokken ambtenaren en de portefeuillehouder is begonnen met een eerste oriëntatie op het beleid. Onderdeel van de eerste fase vormde ook een groepsgesprek met een afvaardiging van de raad.

In de tweede fase van het onderzoek is een verdiepende dossierstudie uitgevoerd. Daarnaast zijn er verschillende gesprekken gevoerd met betrokken ambtenaren, de portefeuillehouder, de Stichting Integraal Welzijn en een afvaardiging van de besturen van de dorps- en wijkhuizen.

Tot slot zijn in de derde fase van het onderzoek de bevindingen getoetst aan het normenkader en verwerkt in een nota van bevindingen. De Nota van Bevindingen is op 8 oktober 2007 toegezonden in het kader van ambtelijk hoor en wederhoor. De reactie hierop is op 23 oktober ontvangen. Naar aanleiding hiervan zijn enkele aanpassingen aangebracht. Op 8 november is de conceptrapportage aangeboden aan het College voor bestuurlijk hoor en wederhoor. De reactie is ontvangen open is integraal opgenomen in hoofdstuk 7 van deze rapportage.

2. Kaderstelling en controle door de raad

In dit hoofdstuk staat centraal in welke mate de raad invulling geeft aan zijn kaderstellende en controlerende taken ten aanzien van het sociaal beleid en de rol van de wijk- en dorpshuizen daarin.

2.1. Inventarisatie van de relevante kaders

Vijf gemeentelijke kaders zijn relevant voor het onderwerp sociaal beleid, jeugdbeleid en de rol van wijk en dorpshuizen daarbij. Het gaat om de volgende kaders:

1) Sociaal structuurplan 2001-2010

Het Sociaal structuurplan 2001-2010 biedt inzicht in de (gewenste) sociale infrastructuur van de gemeente Roosendaal. De gemeente definieert sociale infrastructuur als:

“een structuur van organisaties, diensten en voorzieningen waarbinnen de Roosendalers kunnen wonen, werken en verblijven op ²een wijze die bij hun past en wel zodanig dat niemand wordt uitgesloten en niemand de kans heeft in een sociaal isolement terecht te komen.”

In dit plan definieert de gemeente Roosendaal basis- en plusvoorzieningen. Een basisvoorziening is:

“Basisvoorzieningen zijn voorzieningen die vanuit een politiek-bestuurlijk oogpunt deel behoren uit te maken van de sociale infrastructuur, zonder dat ze uitsluitend zijn gericht op specifieke (achterstands)kenmerken van individuen, groepen of de buurt.” ³

Een plusvoorziening is:

“ Plusvoorzieningen zijn de voorzieningen, die gericht zijn op specifiek omschreven bewoners, doelgroepen of buurten in principe tijdelijk van aard, en gericht op het oplossen van een meestal tijdelijk probleem. ” ⁴

Buurthuizen vallen onder de basisvoorzieningen.

2) Notitie basisfunctie wijk- en dorpshuizen (2002)

In deze notitie formuleert de raad een aantal uitgangspunten waarop verder beleid moet worden gebaseerd en de financiering van de wijk- en dorpshuizen plaatsvindt.⁵ Een van de uitgangspunten betreft de basisfunctie van de wijk- en dorpshuizen. De basisfunctie van de wijk- en dorpshuizen is “het zijn van een ontmoetingspunt voor de wijk- en dorpsbewoners”.⁶

² Gemeente Roosendaal, *Sociaal Structuurplan 2001-2010*, 2001, p.3.

³ Gemeente Roosendaal, *Sociaal Structuurplan 2001-2010*, 2001, p. 13.

⁴ Gemeente Roosendaal, *Sociaal Structuurplan 2001-2010*, 2001, p.13.

⁵ Gemeente Roosendaal, *Basisfunctie wijk en dorpshuizen*, februari 2002 p.1.

⁶ Gemeente Roosendaal, *Basisfunctie wijk en dorpshuizen*, februari 2002 p.1.

3) Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk (2003)

In dit kader stelt de raad een visie voor de vormgeving van het sociaal cultureel werk en in bredere zin het welzijnswerk.⁷ De raad formuleert als doelstelling voor het welzijnswerk en het sociaal cultureel werk:

“Het bevorderen van participatie van alle inwoners van Roosendaal”⁸

De raad verwacht een actieve rol van het sociaal cultureel werk bij initiatieven van bewoners die zijn gericht op de verbetering van de sociale en fysieke leefomgeving in buurten, wijken en dorpen.

Het kader beschrijft een beoogd model waarlangs het sociaal cultureel werk in de toekomst dient plaats te vinden. Uitgangspunt van de gemeente is dat het sociaal cultureel werk c.q. de wijk- en dorpshuizen haar kerntaken zoveel mogelijk richt op wijk- en dorpsniveau. De gemeente kiest hierbij voor een consequente bottom-up benadering; het wijkgericht werken dient gestalte te krijgen in het sociaal cultureel werk vanuit de bewoners via het bewonersplatform en de wijk- en dorpshuizen.

De welzijnsorganisatie heeft een koepelfunctie ten aanzien van de wijk- en dorpshuizen en werkt vraaggericht in plaats van aanbodgericht. De welzijnsorganisatie kent opdrachtgevers in de vorm van wijk- en dorpshuizen, bewonersplatforms en de gemeente.

De gemeente vervult in dit model de rol van regisseur en financier. De gemeente dient zicht te laten leiden door het bewaken van het vraaggerichte aspect en het jaarlijks verstrekken van heldere opdrachten aan betrokkenen en deze te voorzien van een adequate financiering.

4) Herijking subsidiebeleid (2004)

Aanleiding om het subsidiebeleid te herijken was het feit dat de gemeente te weinig inhoudelijke sturing gaf en daardoor onvoldoende inzicht in de effectiviteit van de subsidie-inzet.⁹ Met de herijking van het subsidiebeleid beoogt de gemeente een meer zakelijke verhouding tussen de overheid als opdrachtgever en maatschappelijke organisaties als opdrachtnemers. Tevens streeft de gemeente met het nieuwe subsidiebeleid naar een beleids- en vraaggerichte aansturing en beoordeelbaar en afrekenbaar aanbod.¹⁰

⁷ Gemeente Roosendaal, *Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal*, voorjaar 2003 p.2.

⁸ Gemeente Roosendaal, *Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal*, voorjaar 2003 p.3

⁹ Gemeente Roosendaal, *Herijking subsidiebeleid, een contourennota*, 2004 p.2.

¹⁰ Gemeente Roosendaal, *Herijking subsidiebeleid, een contourennota*, 2004 p.7.

5) Ruimte voor de jeugd (2004 -2009)

Het jeugdbeleid richt zich op alle jongeren in de leeftijd van 0 tot en met 23 jaar. Het doel van het jeugdbeleid is:

“Het Roosendaalse jeugdbeleid streeft naar de optimale ontplooiing en ontwikkeling van jeugd naar maatschappelijke zelfstandigheid en deelname aan het maatschappelijke leven.”¹¹

De nota “Ruimte voor de jeugd” is verdeeld in thema’s. De gemeente wijst per thema prioriteiten aan, die worden omgezet in concrete activiteiten en projecten.

2.2. Kaderstellende rol: de raad aan zet

De raad stelt zowel kaders ten aanzien van inhoudelijke als procesmatige aspecten aan de hand van vijf centrale thema’s: de rol van de wijk- en dorpshuizen voor het sociaal- en jeugdbeleid, de vraaggerichtheid van het beleid, de regierol van de gemeente, (financiële) risico’s en de informatievoorziening.¹² Daarnaast gaat de raad ook in op een ‘dynamische systematiek’ die het mogelijk maakt slagvaardig te reageren op de relevante maatschappelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft zicht op de centrale thema’s in de verdeling daarvan over de relevante kaderstellende documenten.

Thema’s Kaders	Rol wijk- huizen	Vraag- gerich- theid	Regie	Dyna- mische Syste- matiek	(Finan- ciële) risico’s	Informatie- voorziening
Notitie Basisfunctie wijk- en dorpshuizen 2002	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
Sociaal Structuurplan 2001-2010	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
Aanzet beleids- kader sociaal cultureel werk in Roosendaal (2003)	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja
Nota ‘Ruimte voor de jeugd’, jeugd- en onderwijs-beleid 2004-2009	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Herijking subsidiebeleid, een contouren- nota (2004)	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja

Tabel 2.1: Aanwezige inhoudelijke en procesmatige aspecten in kaders

¹¹ Gemeente Roosendaal, *Nota ruimte voor jeugd, kadernota jeugd en onderwijsbeleid 2004 t/m 2009*, juli 2004 p.5.

¹² Zie bijlage 2 voor een analyse van de kaders op de verschillende procesmatige en inhoudelijke aspecten.

We geven een aantal voorbeelden.

In het Sociaal structuurplan 2001-2010 komt de *dynamische systematiek* van het beleid expliciet aan de orde: "Dit sociaal structuurplan is een voortschrijdend plan. Het zal zich steeds aanpassen aan de voortschrijdende tijdsgeschiedenis en nieuwe inzichten. Op basis van de analyse van het huidige voorzieningenniveau en het inzicht in de sociale infrastructuur wordt er beleid geformuleerd. In de loop der jaren worden het beleid, de ambities en kwaliteiten bijgesteld. (...) Dit sociaal structuurplan zet een cyclisch beleidsproces in gang waar Roosendaal nog tien jaar mee vooruit kan." (p. 22)

De Notitie basisfunctie wijk- en dorpshuizen (2002) beschrijft de invulling van de *bestuurlijke informatievoorziening* voor controle en bijsturing door 'de gemeente'. Op de informatie-uitwisseling tussen het college en de raad wordt echter niet ingegaan: "In de jaarprogramma's dienen SIW en de wijk- en dorpshuizen aan te geven op welke wijze de basisfunctie zal worden ingevuld en welke prioriteiten daarbij worden aangelegd. Door de verplichte inzending van de rekeningsbescheiden van een gebruiksrooster en deelnemerslijsten over het afgelopen jaar kan van gemeentewege worden gecontroleerd of de basisfunctie op verantwoorde wijze is ingevuld." (p. 2)

De gemeente stelt in de nota 'Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal' (2003) dat het sociaal cultureel werk *vraaggericht* dient te worden uitgevoerd: "De gemeente kiest hierbij voor een consequente bottom-up benadering; het wijkgericht werken dient gestalte te krijgen in het sociaal cultureel werk vanuit de bewoners via het bewonersplatform en het dorp- of wijkcentrum. De professionele welzijnsorganisatie werkt vraaggericht en kent opdrachtgevers in de vorm van dorp- of wijkcentrum, bewonersplatform en de gemeente." (p. 2)

De raad besteedt in de kaders nagenoeg geen aandacht aan de (financiële) risico's. In het kader voor de basisfunctie wijk- en dorpshuizen staat vermeld dat de financiële risico's bij het SIW en de wijk- en dorpshuizen liggen en in de Nota "Ruimte voor de jeugd" zijn de precieze kosten nog niet in beeld. In de overige kaders gaat de raad niet in op (financiële) risico's.¹³

De raad stelt kaders voor de informatievoorziening tussen het college en de uitvoerende externe organisaties. De raad stelt nagenoeg geen kaders voor de informatievoorziening tussen raad en college. Slechts bij de herijking van het subsidiebeleid heeft de raad expliciet aandacht besteed aan de informatievoorziening tussen raad en college.

In tegenstelling tot wat uit de kaderstellende documenten blijkt, geven raadsleden aan dat zij géén kaders hebben vastgesteld voor de rol van de wijk- en dorpshuizen in het sociaal- en jeugdbeleid. Raadsleden geven eveneens aan dat er géén basisvoorzieningen zijn vastgesteld. Het onderscheid naar basis- en plusfuncties is bij hen niet bekend.¹⁴

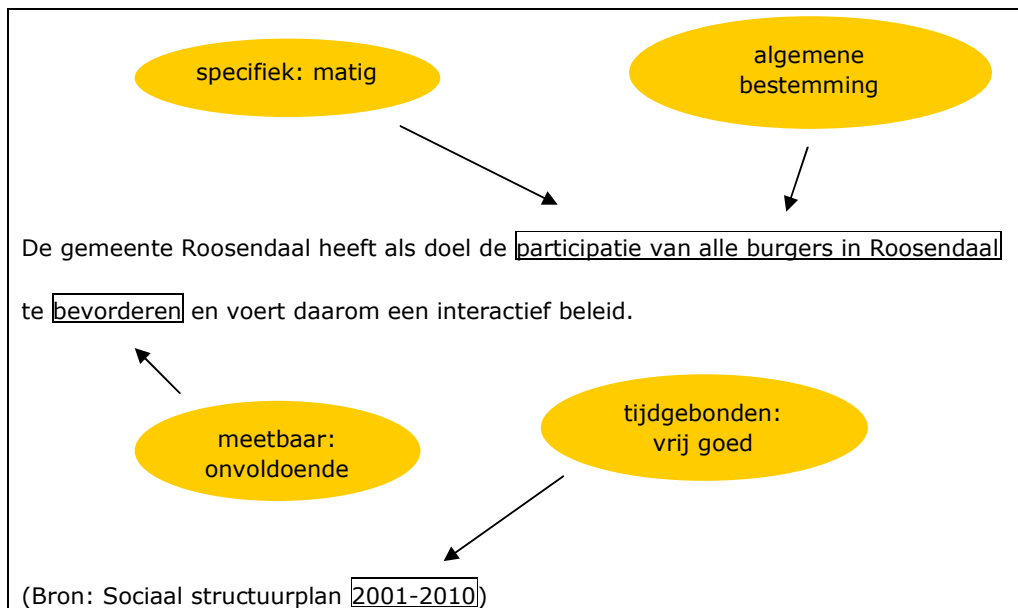
¹³ Zie bijlage 2 voor een analyse van de kaders op de verschillende procesmatige en inhoudelijke aspecten.

¹⁴ Bron: gesprek in het kader van het onderzoek.

2.3. Evalueerbare en resultaatgerichte kaders

Heeft de raad voldoende evalueerbare en resultaatgerichte kaders geformuleerd? Een evalueerbaar kader is specifiek, meetbaar en tijdgebonden. We gaan uit van de kwalificaties onvoldoende, matig, vrij goed en goed. De resultaatgerichtheid van een kader is maximaal als er sturing is op maatschappelijke effecten en minimaal als er sturing is op budget zonder nader benoemde activiteiten.¹⁵

De kaders met betrekking tot de wijk- en dorpshuizen zijn matig evalueerbaar: de kaders zijn onvoldoende meetbaar en matig specifiek en tijdgebonden geformuleerd. Voor de resultaatgerichtheid geldt dat de raad in het merendeel van de kaders geen activiteiten benoemt en uitsluitend een budget voteert.¹⁶ We geven enkele voorbeelden (zie tabel 2.2 en 2.3)



Tabel 2.2: Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van één van de kaders

Het doel is matig specifiek. 'Participatie van alle burgers in Roosendaal' is niet eenduidig te interpreteren. Afbakening en reikwijdte zijn niet helder. Concretisering van deze doelstelling levert bijvoorbeeld een specificatie van participatievormen, deelnemersaantallen en bevolkingsgroepen op.

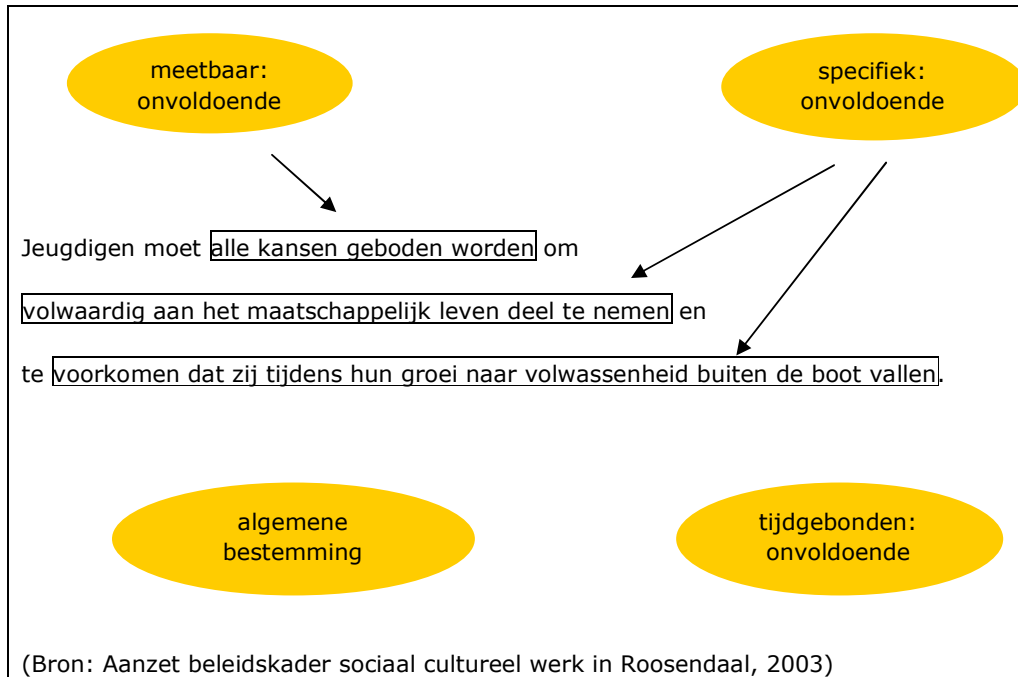
Het doel is onvoldoende meetbaar. 'Het bevorderen van participatie' kan niet aan de hand van eenduidige normen worden getoetst. Kwantitatieve aanduidingen en een nulmeting ontbreken.

De tijdgebondenheid van het doel is vrij goed. Het sociaal structuurplan biedt een marge van een aantal jaren, waarbinnen het doel bereikt moet worden.

¹⁵ Voor een meer gedetailleerde weergave van de beoordelingsystematiek zie bijlage 1.

¹⁶ Zie bijlage 2 voor een beoordeling van de kaders op evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid.

De resultaatgerichtheid van het doel is onvoldoende. Er is sprake van een budget voor een algemene bestemming. Te bereiken uitvoeringsprestaties en/of maatschappelijke effecten zijn niet geformuleerd.



Tabel 2.3: *Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van één van de kaders*

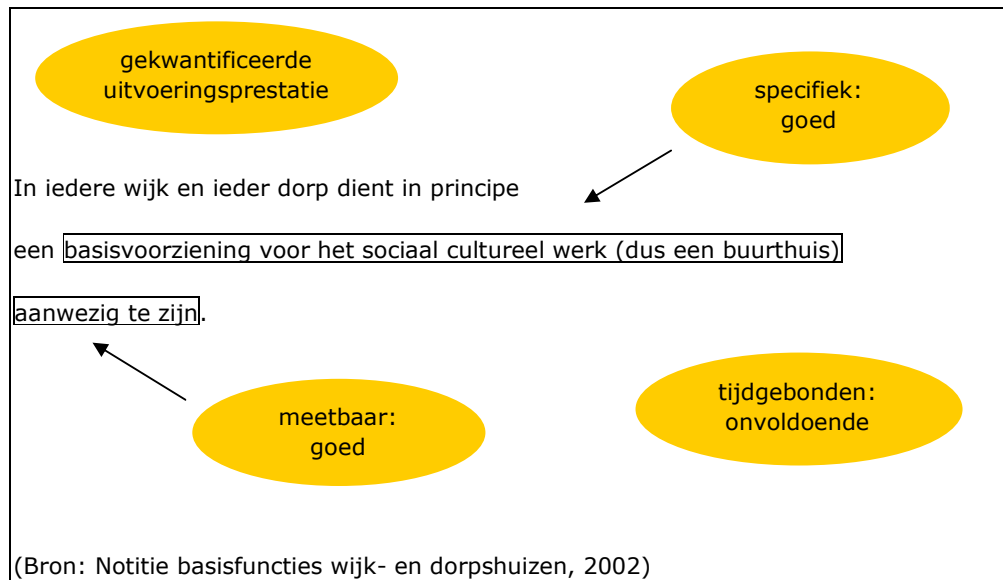
Het doel is onvoldoende specifiek. 'Volwaardig deelnemen aan het maatschappelijk leven' en 'voorkomen tijdens de groei naar volwassenheid buiten de boot te vallen' zijn geen eenduidig te interpreteren termen. Afbakening en reikwijdte zijn niet helder.

Het doel is onvoldoende meetbaar. 'Het bieden van alle kansen' is niet aan de hand van eenduidige normen vast te stellen.

De tijdgebondenheid van het doel is onvoldoende. Een tijdsaanduiding ontbreekt.

De resultaatgerichtheid van het doel is onvoldoende. Er is sprake van een budget voor een algemene bestemming. Te bereiken uitvoeringsprestaties en/of maatschappelijke effecten zijn niet geformuleerd.

In een enkel geval heeft de raad de kaders vrij goed evalueerbaar en voldoende resultaatgericht geformuleerd. Tabel 2.4 geeft hiervan een voorbeeld.



Tabel 2.4: *Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van één van de kaders*

Het doel is goed specifiek. Het hebben van een buurthuis in iedere wijk is een heldere, eenduidig te interpreteren ambitie.

Het doel is vrij goed meetbaar. De aanwezigheid van een buurthuis is eenduidig vast te stellen. De term 'in principe' zwakt dit echter af.

De tijdgebondenheid van het doel is onvoldoende. Een tijdsaanduiding ontbreekt.

De resultaatgerichtheid van het doel is voldoende. Het hebben van een buurthuis in elke wijk is een gekwantificeerde uitvoeringsprestatie. Kwaliteitseisen, resultaten van de uitvoering en te bereiken maatschappelijke effecten ontbreken echter.

De notities kennen geen heldere systematiek

De systematiek in het formuleren van doelen en middelen van de notities die de kaders voor de wijk- en dorpshuizen uiteenzetten, is niet helder. Een expliciet onderscheid in hoofdoelen, (eventuele) subdoelen, uitvoeringsprestaties en middelen ontbreekt. Onderstaand voorbeeld illustreert dit.

In de kaderstellende notitie basisfunctie wijk- en dorpshuizen (2002) wordt in de paragraaf 'basisfunctie wijk- en dorpshuizen' een opsomming van negen uitgangspunten met betrekking tot de basisfunctie geformuleerd. Deze uitgangspunten bieden geen helder onderscheid in doelen, prestaties en middelen. Zo stelt het eerste uitgangspunt dat de basisfunctie van de wijk- en dorpshuizen "het zijn van een ontmoetingspunt voor de wijk- en dorpsbewoners" is (doel). Hetzelfde uitgangspunt stelt vervolgens dat bepaalde activiteiten zelfbedruipend kunnen en moeten zijn (middel) en dat het wijk-/ dorpshuis een bepaalde prioriteitstelling met betrekking tot doelgroep en aard van de activiteiten moet hanteren (uitvoeringsprestatie). Vervolgens stelt uitgangspunt 2 weer een hoofddoel (in iedere wijk en ieder dorp dient een buurthuis aanwezig te zijn).

(Bron: Gemeente Roosendaal, Kaderstellende notitie basisfunctie wijk- en dorpshuizen, 2002.)

De lezer moet zelf het onderscheid aanbrengen en doelstellingen herleiden.

2.4. Controlerende rol: actieve raad?

Het gaat hier om de vraag in hoeverre en op welke momenten de raad actief de voortgang en de resultaten van het beleid controleert en op basis hiervan bijstuurt. Het moet voor de raad mogelijk zijn het college op de juiste momenten en de juiste wijze ter verantwoording te roepen.

Raad in stelling?

De condities voor effectieve controle en bijsturing zijn niet gunstig: de raad heeft onvoldoende of geen zicht op de bestaande kaders, de kaders zijn matig evalueerbaar en onvoldoende resultaatgericht. Tegelijkertijd kennen de notities geen heldere systematiek in het formuleren van doelen en middelen.

Aanleiding voor de raadsleden om vragen te stellen en het college te controleren zijn onder meer de raadsmededelingen van het college, de behandeling van de kadernota en momenten waarop maatschappelijke organisaties en burgers inspreken in een raadscommissie. Tegelijkertijd zien we dat het college in de meeste gevallen het initiatief neemt en de raad daarop reageert. Respondenten bevestigen deze bevinding.¹⁷ We geven een voorbeeld.

¹⁷ Bron: gesprekken in het kader van het onderzoek.

In een raadsmededeling van 8 september 2006 licht het college toe waarom zij van de € 200.000,- een bedrag van € 165.000,- wil inzetten voor het oplossen van een tekort aan beheerpersoneel in de buurthuizen. Het college betoogt: "Gedurende deze discussie wordt er geen optimale uitvoering gegeven aan de basis- en plusfunctie van de buurt- en dorpshuizen. Hiermee wordt bedoeld dat de uitvoering van deze functies, naar behoefte, ook in de avonden en vakanties plaats moet vinden."¹⁸

In de commissie Samenleving van 13 september 2006 ontstaat discussie over deze raadsmededeling. De fracties van SP en PvdA hebben het onderwerp geagendeerd, omdat zij een discrepantie zien tussen het besluit van 31 mei 2006 en de besteding die in de laatste raadsmededeling wordt aangegeven. Raadsleden vragen zich af of het voorstel "een goede vertaling is van de in de raad aangenomen motie over dit onderwerp."¹⁹

In een enkel geval zien we dat raadsleden zelf het initiatief nemen om een onderwerp op de agenda te plaatsen door vragen te stellen.²⁰ Zo stellen raadsleden schriftelijke vragen naar aanleiding van overlastsituaties door jongeren en de daarop genomen maatregelen door het college. Tevens stelt de raad schriftelijke vragen aan het college om te controleren welke middelen het college inzet op de beleidsonderdelen Sociaal Cultureel Werk en Jeugd- en Jongerenbeleid.²¹

¹⁸ Gemeente Roosendaal, *Raadsmededeling*, 8 september 2006. p2.

¹⁹ Gemeente Roosendaal, *Verslag commissie Samenleving*, 13 september 2006.

²⁰ Zie bijlage 3 Procesbeschrijving.

3. Informatievoorziening van college aan raad

In dit hoofdstuk staat beschreven hoe de informatievoorziening tussen raad en college in Roosendaal is georganiseerd. Vervolgens gaat het hoofdstuk in op de vraag in hoeverre het college kaderstelling en controle door de raad ondersteunt met voldoende relevante en tijdige informatie over de voortgang en resultaten over het beleid.

3.1. Verloop informatievoorziening tussen raad en college

De informatievoorziening tussen college en raad verloopt op een aantal manieren.

Bestuurlijke kalender

Uit de gesprekken blijkt dat het college sinds 2007 een bestuurlijke kalender hanteert, waarop de belangrijkste thema's staan. Het college stelt zelf de thema's voor de bestuurlijke kalender vast. Op de kalender staan thema's als preventief jeugdbeleid (platform jeugd en veiligheid), wijkgericht werken (buurthuizen, SIW), bewonersplatforms en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning.²² Drie keer per jaar biedt het college de kalender ter informatie aan de raad aan inclusief de wijzigingen ten opzichte van de vorige kalender.

Raadsmededeling

Sinds april 2005 werkt het college van B&W in Roosendaal met Raadsmededelingen. De raadsmededeling is ingevoerd omdat leden van het college op verschillende manieren de actieve informatieplicht invulden. De raad had behoefte aan een "meer gestructureerde manier van informatieverstrekking."²³

In een raadsmededeling informeert het college de raad over beleidsregels, ontwikkelingen en beleidswijzigingen. In paragraaf 2.3 worden in het voorbeeld raadsmededelingen genoemd. Uit de gesprekken en de dossierstudie blijkt dat de raadsmededelingen regelmatig tot vragen en agendering op de raadsagenda leiden. Uit de gesprekken met college en raad blijkt dat zij allebei tevreden zijn over de werking van raadsmededelingen.

Geen contracten, wel jaarverslagen

Voor de raad liggen de jaarverslagen van gesubsidieerde instellingen ter inzage. Met de herijking van het subsidiebeleid stelt de raad de subsidies niet meer vast. Ook de contracten met gesubsidieerde instellingen (zoals de SIW) liggen niet meer ter inzage voor de raad.

Planning & Controlcyclus

In de reguliere Planning & Control cyclus stelt het college de raad op de hoogte van wijzigingen.

²² Gemeente Roosendaal, *raadsmededeling*, 7 maart 2007.

Gemeente Roosendaal, *raadsmededeling*, 22 mei 2007.

Bron: gesprekken in het kader van het onderzoek.

²³ Gemeente Roosendaal, *Raadsmededeling nr 1*, 18 april 2005.

3.2. Informatie tijdig en relevant?

De informatievoorziening van het college aan de raad is in het onderzoek bekeken op de aspecten tijdigheid, relevantie en kwaliteit van de aangeboden informatie. In de vorige paragraaf hebben we vastgesteld dat het college in Roosendaal voornamelijk door middel van raadsmededelingen schriftelijk communiceert met de raad. De raadsmededelingen op het gebied van jeugdbeleid en sociaal beleid zijn geanalyseerd.

Tijdige informatie

De raadsmededelingen gaan tijdig naar de raad met het oog op kaderstelling en controle. Van de dertien raadsmededelingen zijn er twaalf tijdig. In één geval is de tijdigheid niet van toepassing (het betrof een voorstel om een onderzoek te laten doen).

In de raadsmededeling van 21 mei 2006 informeert het college de raad over het project "Van losse Schakels naar Keten". De raadsmededeling is een aanvulling op het raadsvoorstel dat op 31 mei 2006 in de raad zal worden behandeld. De raadsmededeling wordt tijdig, ruim een week vóór de behandeling in de raad, gedaan.²⁴

Een ander voorbeeld is de raadsmededeling van 15 juni 2006 over de besteding van een overschot van € 200.000,- uit het project "Van Losse Schakels naar Keten". In de raadsvergadering van 31 mei 2006 parkeert de raad dit bedrag in afwachting van een concreet plan van aanpak. Het college biedt het plan in de raadsmededeling van 15 juni 2006 aan, hetgeen als tijdig kan worden bestempeld.²⁵

Informatie beperkt relevant

De informatievoorziening richt zich onvoldoende op de resultaten en effecten van het beleid. Wel geeft de informatie inzicht in de activiteiten die zijn uitgevoerd en informeert het college de raad aan de hand van een jeugdmonitor. Echter in de rapportage van de jeugdmonitor ontbreekt een koppeling naar het beleid.

In enkele raadsmededelingen neemt het college de raad onvoldoende mee in de besluitvorming. De onderbouwing van besluiten is summier en argumenten ontbreken. In de raadsmededeling van 9 maart 2007 biedt het college de raad een Jongerenmonitor van SIW aan. In de mededeling stelt het college dat zij zich beraadt op de meerwaarde van deze monitor. Het vraagt "veel inzet en capaciteit van SIW", maar deze inzet wordt niet gekwantificeerd in de mededeling. Ook meldt het college dat het "risico bestaat dat het rapport bijdraagt aan onjuiste beeldvorming over jongeren in Roosendaal".²⁶ Deze uitspraken van het college roepen vragen op die niet in de raadsmededeling worden beantwoord. De monitor wordt zonder een samenvatting of oordeel van het college aan de raad aangeboden. Dit laatste geldt ook voor de tussenrapportage van het Platform jeugd en veiligheid die het college zonder

²⁴ Gemeente Roosendaal, *Raadsmededeling aanvullende informatie "Van Losse Schakels naar Keten"*, 21 mei 2006.

²⁵ Gemeente Roosendaal, *Raadsmededeling besteding x 200.000,- VLSNK*, 15 juni 2006.

²⁶ Gemeente Roosendaal, *Raadsmededeling Jongerenmonitor SIW*, 9 maart 2007, p.1.

samenvatting aanbiedt als bijlage bij de raadsmededeling van 14 augustus 2007.

In een enkel geval is de informatie van het college aan de raad voldoende relevant. De raadsmededeling van 12 juli 2007 betreft de verantwoording van het onderhoud aan verschillende buurthuizen in de gemeente. De raadsmededeling bevat voldoende relevante informatie en is van voldoende kwaliteit. Het college benoemt de eerdere raadsbesluiten die van toepassing zijn op het thema. Ook geeft het college een kort inhoudelijk en historisch overzicht. Per buurthuis wordt aangegeven welke werkzaamheden zijn verricht en voor welk bedrag. Er wordt een duidelijke relatie met de bestaande kredieten voor deze werkzaamheden gelegd. De informatie is voldoende begrijpelijk.

4. Uitwerking kaders door het college

Het college is verantwoordelijk voor het uitwerken en uitvoeren van de kaders die de raad heeft gesteld. In dit hoofdstuk beschrijven en beoordelen we in hoeverre het college de kaders heeft uitgewerkt en daarmee een meerwaarde creëert in de aansturing van externe partijen.

4.1. De betrokken actoren

De raad formuleert de kaders ten aanzien van de dorps- en wijkhuizen. Het college is verantwoordelijke voor de uitvoering van deze kaders. De SIW heeft een koepelfunctie ten aanzien van de wijk- en dorpshuizen en is voor het college het eerste aanspreekpunt. De SIW is verantwoordelijk voor de uitvoering van de basisfunctie door de wijk- en dorpshuizen. De SIW ondersteunt de besturen van de wijk- en dorpshuizen en het sociaal-cultureel en opbouwwerk in de wijk.²⁷ Onderstaande tabel geeft een overzicht van de subsidiebedragen die de SIW van de gemeente Roosendaal ontvangt.

Subsidiebedrag SIW	2004	2005	2006
Basispakket	n.b.	n.b.	€ 1.929.110
Plustaken	n.b.	n.b.	€ 802.748
Totaal	€ 2.424.810	€ 2.424.810	€ 2.731.858

Tabel 4.1: Subsidiebedragen SIW.

De buurt- en dorpshuizen hebben zelfstandige besturen. Deze besturen zijn statutair eindverantwoordelijk voor het buurt- en dorpshuis.²⁸

4.2. De aansturing van de SIW door het college

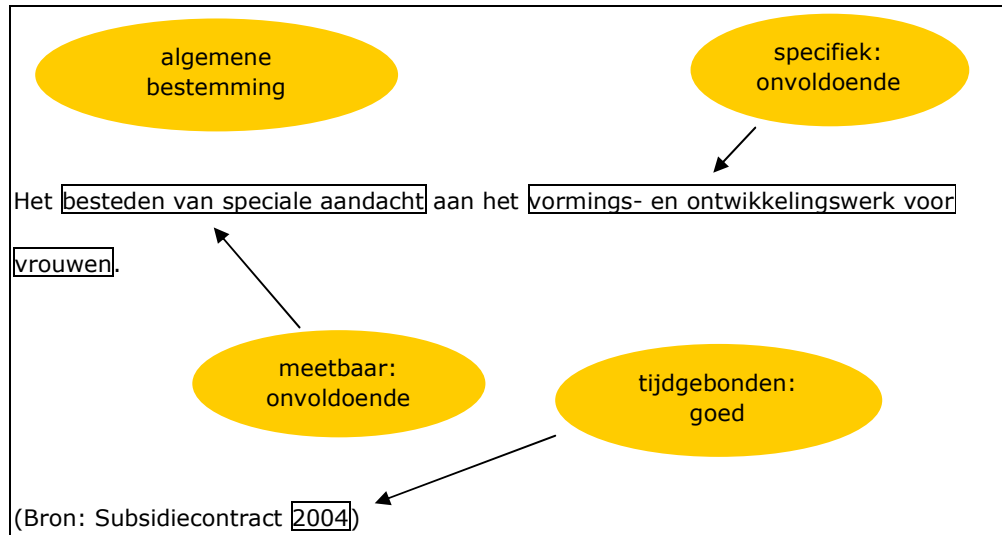
Vertaling door het college van kaders naar subsidieafspraken

De afspraken die het college met de instelling maakt zijn matig evalueerbaar.²⁹ De afspraken zijn matig specifiek, onvoldoende meetbaar en goed tijdgebonden. Ook maakt het college onvoldoende resultaatgerichte afspraken. Dat wil zeggen dat het college slechts globale activiteiten benoemd in de aansturing van de SIW. We geven enkele voorbeelden (zie tabel 4.2 en 4.3).

²⁷ Gemeente Roosendaal, *subsidiecontract SIW 2006, 2005*.

²⁸ Prisma Brabant, *Het buurt- dorpshuis voor iedereen...?!de mogelijke (toekomstige) functie van de buurt- en dorpshuizen in de gemeente Roosendaal*, december 2005 p.24 en 25.

²⁹ Voor een toelichting op de beoordelingssystematiek zie hoofdstuk 2 paragraaf 2 en bijlage 1.



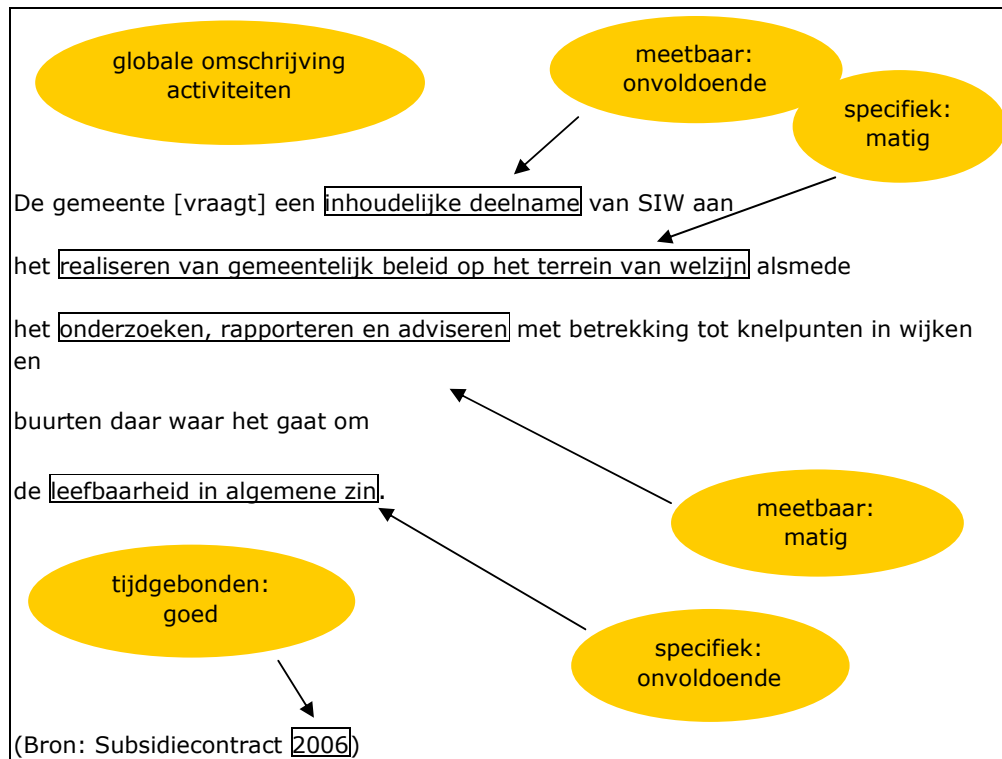
Tabel 4.2: *Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van een subsidieafspraken.*

De subsidieafspraken is onvoldoende specifiek. 'Vormings- en ontwikkelingswerk voor vrouwen' is niet eenduidig te interpreteren. Er worden geen activiteiten benoemd. Afbakening en reikwijdte zijn niet helder.

De subsidieafspraken is onvoldoende meetbaar. 'Het besteden van speciale aandacht' is niet aan de hand van eenduidige normen vast te stellen. De kern van de doelstelling is niet meetbaar, hooguit de randverschijnselen. Kwantitatieve aanduidingen ontbreken.

De tijdgebondenheid van de subsidieafspraken is goed. Het subsidiecontract geldt voor één jaar (2004).

De resultaatgerichtheid van de subsidieafspraken is onvoldoende. Er is sprake van een budget voor een algemene bestemming. Te bereiken uitvoeringsprestaties en/ of maatschappelijke effecten zijn niet geformuleerd.



Tabel 4.3: *Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van een subsidieafspraken.*

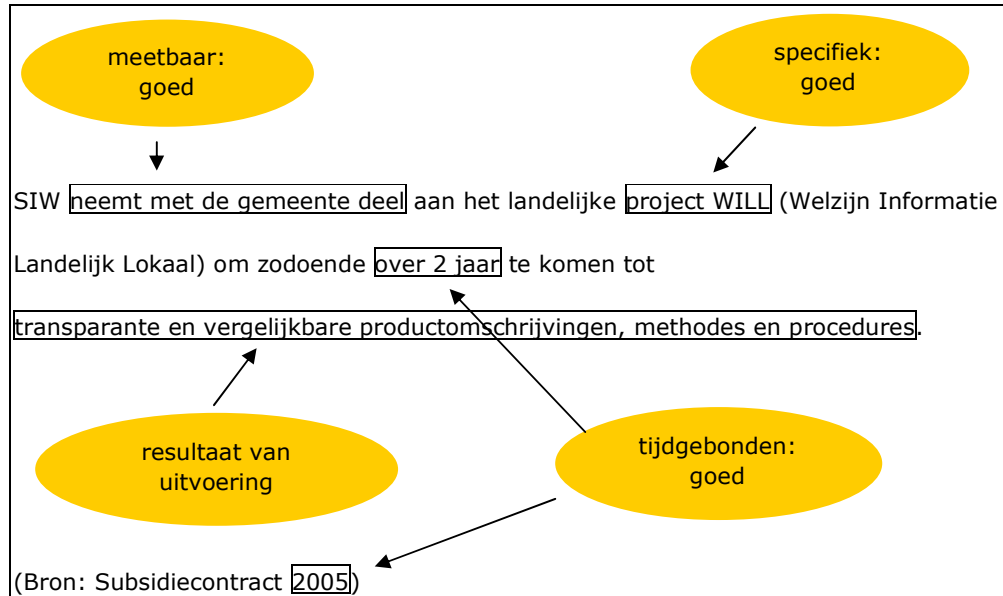
De subsidieafspraken is onvoldoende tot matig specifiek. 'Gemeentelijk beleid op het gebied van welzijn' en 'leefbaarheid in algemene zin' zijn algemene termen die niet eenduidig te interpreteren zijn. Er worden geen activiteiten benoemd. Afbakening en reikwijdte zijn niet helder.

De subsidieafspraken is onvoldoende tot matig meetbaar. Of er sprake is van een 'inhoudelijke deelname' is niet aan de hand van eenduidige normen vast te stellen. Interpretatie van de prestatie kan verschillen. Dit is ook het geval bij 'onderzoeken, rapporteren en adviseren'. Er kan niet eenduidig vastgesteld worden wanneer SIW voldoet aan de afspraken.

De tijdsgebondenheid van de subsidieafspraken is goed. Het subsidiecontract geldt voor één jaar (2006).

De resultaatgerichtheid van de subsidieafspraken is onvoldoende. Er is sprake van een globale omschrijving van activiteiten. Te bereiken uitvoeringsprestaties en/ of maatschappelijke effecten zijn niet geformuleerd.

Er zijn echter ook voorbeelden van meer evalueerbare en resultaatgerichtere subsidieafspraken.



Tabel 4.4: Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van een subsidieafpraak.

De subsidieafpraak is goed specifiek. Specifieke benoeming van het project zorgt voor een eenduidige interpretatie. Afbakening en reikwijdte zijn helder. De subsidieafpraak is goed meetbaar. Of SIW al dan niet deelneemt aan het project is eenduidig vast te stellen.

De tijdgebondenheid van de subsidieafpraak is goed. Het subsidiecontract geldt voor één jaar (2005) en de marge waarbinnen het doel bereikt moet zijn, is twee jaar.

De resultaatgerichtheid van de subsidieafpraak is vrij goed. De afspraak geeft evalueerbare resultaten van de uitvoering weer.

Overigens legt de SIW zichzelf wel meer resultaatgerichte afspraken op. De SIW formuleert in het aanbod 2006 aan het eind van de voorgenomen activiteiten prestatieafspraken. Tegelijkertijd geeft het SIW aan dat definitieve afspraken samen met de gemeente worden gemaakt.³⁰ Ook uit de gesprekken blijkt dat het SIW met prestatieafspraken wil werken.³¹

Bekendheid van gemeentelijke doelen bij SIW

De doelen zoals de raad deze heeft gesteld in de diverse kaderstellende nota's zijn bekend bij SIW. Zo hanteert SIW bij het opstellen van het aanbod voor 2006 de methodiek zoals beschreven staat in de 'Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk' uit 2003. Ook uit de gesprekken blijkt dat de gemeentelijke doelen bekend zijn bij SIW. De welzijnsinstelling gebruikt bijvoorbeeld het jeugdbeleid en de strategische verkenningen van de gemeente om maatschappelijke thema's te identificeren en het aanbod daarop af te stemmen.³²

³⁰ SIW, *aanbod 2006*, 2005 p.5.

³¹ Bron: gesprekken in het kader van het onderzoek.

³² Bron: gesprekken in het kader van het onderzoek.

Toezicht op overeengekomen resultaten

Het college houdt geen systematisch toezicht op de overeengekomen resultaten van de uitvoering van het beleid door de SIW. Uit de gesprekken blijkt dat er geen formeel overleg is tussen de portefeuillehouder en de directeur van de SIW.³³ Wel blijkt dat de portefeuillehouder en de directeur van het SIW veel informeel overleg voeren. Het onderzoeksdossier bevat geen verslagen van dit overleg. Onduidelijk blijft daardoor of de portefeuillehouder in deze gesprekken wel toezicht houdt op de overeengekomen resultaten. Tegelijkertijd is er bij het SIW onduidelijkheid over wie het aanspreekpunt is vanuit de gemeente. Dit is met name ontstaan na de reorganisatie van de ambtelijke organisatie. Er zijn geen afspraken aangetroffen die hier duidelijkheid over geven.

Opdrachtgever- en opdrachtnemerschap tussen college en SIW

Uit het aanbod 2006 van de SIW aan de gemeente blijkt dat het SIW geen vraag heeft ontvangen van de gemeente. Ook blijkt dit in andere jaren het geval te zijn geweest.³⁴ Ondanks het ontbreken van deze vraag doet het SIW de gemeente een aanbod.

“Evenals andere jaren hebben wij nog geen vraag van de gemeente ontvangen. Wij doen desalniettemin een aanbod. Een aanbod dat is gebaseerd op onze kennis van wat nodig is in de Roosendaalse samenleving.”

Dit terwijl de gemeente in het kader ‘Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal’ aangeeft zich in haar rol als regisseur en financier te laten leiden door het bewaken van het vraaggerichte aspect en het jaarlijks verstrekken van heldere opdrachten aan betrokkenen en deze te voorzien van een adequate financiering.³⁵

Uit hoofdstuk 2 blijkt dat de raad matig evalueerbare en onvoldoende resultaatgerichte kaders heeft gesteld. Dit vereist van het college een verdere concretisering van de beleidskaders en te komen tot evalueerbare en resultaatgerichte afspraken.³⁶ Tegelijkertijd geeft de raad het college in de kaders wel expliciet de opdracht vraaggericht te werken. In de huidige praktijk geeft het college daar onvoldoende richting aan op basis van een eigen visie op de vraag of behoeften. Het SIW doet het college nu zelf een aanbod.

Onheldere systematiek van subsidiecontracten

De subsidiecontracten zijn belangrijke sturingsinstrumenten in de relatie tussen het SIW en de gemeente Roosendaal. In de contracten leggen de gemeente en het SIW afspraken vast ten aanzien van het subsidiebedrag en de taken die het SIW hiervoor gaat uitvoeren. Gemeente en SIW onderhandelen over de inhoud van het contract. De uitkomsten hiervan staan

³³ Bron: gesprekken in het kader van het onderzoek.

³⁴ SIW, *Aanbod 2006*, 2005 p. 6

³⁵ Gemeente Roosendaal, *Aanzet beleidskader Sociaal cultureel werk in Roosendaal*, voorjaar 2003 p.6.

³⁶ Eerder is geconstateerd dat het college matig evalueerbare en onvoldoende resultaatgerichte afspraken met het SIW maakt.

vermeld in het subsidiecontract. De weergave van het onderhandelingsresultaat is echter dermate summier en onhelder, dat niet duidelijk is wat er daadwerkelijk in het contract wordt overeengekomen.

In het subsidiecontract 2004 vraagt de gemeente aan SIW "voor 1 mei 2004 [aan te geven] óf en waar er behoefte is aan outreachend jongerenwerk in wijken en/ of dorpen." Ook stelt de gemeente: "De instelling besteedt (...) bijzondere aandacht aan vergroting van participatie in het algemeen en aan participatie van minderheidsgroepen, gehandicapten, ouderen en jongeren in het bijzonder."

In het aanbod van SIW stelt de instelling vervolgens: "Wij zijn niet in staat te voldoen aan de vraag om activiteiten op het gebied van outreachend jongerenwerk en jongerenopbouw en daarmee samenhangende activiteiten te ontwikkelen en uit te voeren." (Bron: Subsidiecontract 2004.)

In het onderhandelingsresultaat dat onderdeel uitmaakt van het subsidiecontract is geen aandacht voor deze tegenstelling. Zodoende blijft de taak van SIW met betrekking tot jongerenwerk onduidelijk.

In 2006 is het subsidiecontract opgesteld volgens een andere systematiek. Het subsidiecontract legt de beleidsdoelstellingen, basispakket, pluspakket, projecten en verantwoording vast, wat een verbetering is ten opzichte van 2004 en 2005. Ook hier blijft echter onduidelijkheid over de invulling van de afspraken bestaan zoals blijkt aan het eind van het contract.

"Gemeente en SIW hebben een verschil van invulling van de basis- en plusvoorziening. Partijen zijn overeengekomen dat er in 2006 inhoudelijk wordt gediscussieerd over de inzet van middelen (bij basis of plus) ten opzichte van het toekomstig buurtwerk."³⁷

Dit terwijl de gemeente de subsidie voor 2006 wel verstrekt op basis van de indeling in basis- en plustaken. Overigens meldt het college in een raadsmededeling aan de raad dat er geen onderscheid wordt gemaakt naar basis- en plustaken in de subsidiëring van het SIW.³⁸

Tot 2006 geen inhoudelijke eisen aan verantwoording

Uit de contracten en beschikkingen blijkt dat het college afspraken met het SIW maakt ten aanzien van de frequentie van verantwoordingsrapportages. SIW rapporteert twee maal per jaar aan de gemeente over de voortgang van de uitvoering van het beleid. Halverwege het jaar (voor 1 juli) geeft de SIW in een tussenrapportage de geboekte resultaten in de eerste helft van het jaar en de verwachtingen voor het tweede halfjaar weer. Aan het eind van het jaar ontvangt de gemeente een jaarbericht van SIW, waarin de instelling verantwoording aflegt over de resultaten van het beleid. Het college stelt echter geen verdere inhoudelijke eisen aan de verschillende rapportages.³⁹

³⁷ Gemeente Roosendaal, *Subsidiecontract 2006*, 2005.

³⁸ Gemeente Roosendaal, *Raadsmededeling Basis- en plusvoorzieningen*, 5 april 2007, p. 3.

³⁹ Zie hoofdstuk 4 paragraaf 4.3 voor een analyse van de rapportages.

Uit de beschikking voor het verlenen van een budgetsubsidie aan de SIW voor het jaar 2007 blijkt wel dat het college hierin vooruitgang boekt. Zo stelt het college in deze beschikking wel een aantal inhoudelijke eisen aan verantwoording van de SIW. De tussenrapportage dient een goed inzicht te geven in de voortgang van de (prestatie)afspraken uit de uitvoeringsovereenkomst over de eerste zes maanden van dat jaar alsmede een reële prognose van de subsidieontvanger voor de laatste zes maanden.⁴⁰

Onduidelijkheid over basis- en plusvoorzieningen

Er bestaat onduidelijkheid bij de verschillende partijen over de invulling van de basis- en plusvoorzieningen. Gemeente en SIW wijzen het jaar 2006 aan als jaar waarin dit moet worden oplost. Uit een raadsmededeling blijkt echter dat deze discussie niet in 2006 is beslecht.⁴¹ Het college wil de discussie over de basis- en plusfuncties betrekken bij een onderzoek in 2007 naar een meer bestendige subsidierelatie met de SIW. Tot op heden maakt het college in de subsidiëring van het SIW geen onderscheid naar basis- en plustaken.⁴²

Wijk- en dorpshuizen op afstand

Het college heeft een beperkte invloed op de activiteiten die in de wijk- en dorpshuizen plaatsvinden. Het college subsidieert via de SIW de accommodaties van de wijk- en dorpshuizen. Met andere woorden het college subsidieert indirect het beheer, schoonmaak en de energiekosten van de wijk- en dorpshuizen.⁴³ Het college geeft geen subsidies voor het uitvoeren van de activiteiten. Tegelijkertijd is de aansturing van de wijk- en dorpshuizen de verantwoordelijkheid van het SIW. Het SIW vormt het overkoepelend orgaan en het aanspreekpunt voor de gemeente ten aanzien van de wijk- en dorpshuizen. Het college kan daarmee uitsluitend via het SIW invloed uitoefenen op de wijk- en dorpshuizen. Wel heeft de verantwoordelijk portefeuillehouder een keer per jaar een plenair overleg met de SIW en de besturen van de dorps- en wijkhuizen.

Uit het gesprek met wijk- en dorpshuizen blijkt dat er veel verschillen bestaan in de wijze waarop zij invulling geven aan de eigen rol. De wijk- en dorpshuizen hebben een eigen bestuur en een eigen beleidsplan. Uit het gesprek is gebleken dat dit niet altijd strookt met het gemeentelijk beleid. Zo blijkt onder andere dat niet alle besturen dezelfde richtlijnen kennen aangaande de toegangsprijs voor zogenaamde SIW-activiteiten. In het ene wijk- en dorpshuis zijn SIW-activiteiten gratis terwijl in het andere wijk- en dorpshuis hiervoor een entreprijs wordt geheven. Onduidelijkheid over basis- en plusfuncties draagt hier aan bij.

⁴⁰ Gemeente Roosendaal, *Budgetsubsidie subsidieverleningbeschikking*, datum onbekend.

⁴¹ Gemeente Roosendaal, *Raadsmededeling basis- en plusvoorzieningen SIW*, 5 april 2007

⁴² Gemeente Roosendaal, *Raadsmededeling Basis- en plusvoorzieningen*, 5 april 2007, p. 3.

⁴³ Gemeente Roosendaal, *Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal*, voorjaar 2003. p.6.

5. Verantwoording externen over beleid en uitvoering

In dit hoofdstuk gaat het om de vraag of het college voldoende mogelijkheden heeft om externe partijen ter verantwoording te roepen. Met andere woorden op welke wijze en op welk moment krijgt het college informatie over de voortgang van het inhoudelijke of dienstverlening, de uitvoering, prestaties en maatschappelijke effecten, kosten en eventuele risico's van de samenwerking. Zijn momenten van evaluaties gemarkeerd?

5.1. Evaluatiemomenten

De evaluatiemomenten zijn deels gemarkeerd. In hoofdstuk 4 hebben we vastgesteld dat er geen formeel overleg is tussen de portefeuillehouder en de SIW. Tegelijkertijd hebben we geconstateerd dat het college wel afspraken heeft gemaakt over de frequentie van de verantwoordingsrapportages. Daarnaast voert de portefeuillehouder een keer in het jaar een overleg met de SIW en de besturen van de dorps- en wijkhuizen.

5.2. Kwaliteit van informatie vanuit externe instellingen aan het college

De SIW stuurt het college uitgebreide verantwoordingsrapportages. Met name de tussenrapportage van 2006 geeft een uitgebreid overzicht van activiteiten, werkzaamheden van platforms en een tevredenheidonderzoek.⁴⁴ Een overkoepelend analyse waarin de kernpunten van de uitvoering en waartoe dit heeft geleid, aan de orde komt ontbreekt.

De tussentijdse rapportages gaan niet specifiek in op de met de gemeente gemaakte subsidieafspraken. Hoewel een groot deel van de afspraken wel terug te vinden is in de rapportages, is er bij ieder rapport sprake van een aantal subsidieafspraken waarover de SIW geen verantwoording aflegt. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de afspraken over de deelname van SIW en gemeente aan het project Welzijn Informatie Landelijk Lokaal (WILL) en de adviesfunctie van SIW in gemeentelijk beleid.

Tegelijkertijd vermeldt het college in de subsidiecontracten in 2004 en 2005 wél de afspraak dat de tussenrapportages expliciet gekoppeld moeten zijn aan de afspraken die in het subsidiecontract zijn gemaakt. In het dossier hebben we geen bijsturing hierop van het college aangetroffen.

⁴⁴ Gemeente Roosendaal, *Tussentijdse rapportage 2006*, juni 2006.

Rapportage	Subsidie-afspraken	Resultaten	Rol wijkhuizen	Syste- matiek	(Financiële) risico's
Tussenrapportage 2004	Deels	Ja	Ja	Nee	Nee
Tussenrapportage 2005	Deels	Ja	Nee	Nee	Nee
Jaarbericht 2005	Deels	Ja	Ja	Nee	Nee
Tussenrapportage 2006	Deels	Ja	Ja	Nee	Nee
Jaarbericht 2006	Deels	Ja	Ja	Nee	Nee

Tabel 5.1: beoordeling tussentijdse rapportages en jaarberichten.

Wat betreft de resultaten van het beleid, gaan de rapportages vooral in op wat er in het betreffende (half)jaar *gedaan is*, niet op wat er *bereikt is*. De rapportages bieden beschrijvingen van activiteiten en projecten, inclusief aantallen deelnemers, maar gaan niet in op bereikte maatschappelijke effecten, zoals een afname van overlast door jongeren in een wijk, of een vermindering van schooluitval met een bepaald percentage.

6. Conclusies en aanbevelingen

6.1. Centrale conclusie

Centrale vraagstelling

In hoeverre is de rol die de wijkhuizen vervullen in het sociaal beleid effectief en doelmatig?

Centrale conclusie

Het samenspel tussen de raad, het college, de ambtelijke organisatie, SIW en de dorps- en wijkhuizen biedt onvoldoende voorwaarde voor een effectieve en doelmatige vervulling van de rol van de wijkhuizen in het sociaal beleid. Er is sprake van een strategische visie inclusief een methode van werken. De strategische visie is in de praktijk echter onvoldoende uitgewerkt.

6.2. Kaderstelling en controle door de raad

Conclusie

De raad vervult zijn kaderstellende rol in onvoldoende mate. Hiermee creëert de raad ongunstige condities voor een effectieve controle.

6.2.1 De kaders

Vijf kaderstellende besluiten zijn relevant voor het onderwerp van dit onderzoek. Alle kaders stammen uit de voorgaande bestuursperiodes. Het meest actuele kader stamt uit 2004 (vorige bestuursperiode) en het oudste kader uit 2001 (één -na- laatste bestuursperiode).

6.2.2 Kaderstellende rol: raad aan zet?

De raad heeft de bestaande kaders onvoldoende op het netvlies en mede daardoor onvoldoende regie op het beleid aan de hand van de bestaande kaders. Drie punten zijn hier van belang:

- 1 De raad heeft tijdens de twee voorgaande bestuursperiodes invulling gegeven aan zijn kaderstellende rol voor het jeugdbeleid, sociaal beleid en de rol van wijk- en dorpshuizen daarbij. De raad heeft daarbij zowel aandacht voor diverse inhoudelijke als procesmatige aspecten rond het onderwerp.
- 2 Raadsleden hebben onvoldoende of zelfs geen zicht op bestaande kaders. Gevolg is dat raadsleden zicht ontberen op de ervaringen met of de resultaten van de huidige beleidskaders. Dit is relevant in het licht van de mogelijkheden voor controle en bijsturing.
- 3 Op dit moment is ten gevolge van dit gebrekkige overzicht onvoldoende duidelijk in hoeverre kaders verouderd zijn en herijking behoeven.

6.2.3 Evalueerbare en resultaatgerichte kaders

- 1 De kaders zijn matig evalueerbaar en onvoldoende resultaatgericht.
- 2 De kaderstellende nota's kennen geen heldere systematiek in termen van hoofdoelen, (subdoelen, uitvoeringsprestaties en middelen).

6.2.4 Controlerende rol: actieve raad?

- 1 De condities voor controle en bijsturing zijn niet gunstig. Desondanks is daarbij in grote mate reactief op basis van initiatieven van het college.
- 2 In die gevallen waar de raad zelf initiatief neemt voor controle en bijsturing is dit meestal op basis van incidenten (zoals overlast) of de inzet van middelen. De raad controleert niet of nauwelijks op basis van doelen en (maatschappelijke) effecten.

6.3. Informatievoorziening tussen raad en college

Conclusie

Het college ondersteunt de raad in voldoende mate in zijn kaderstellende en controlerende rol met tijdige en relevante informatie.

6.3.1 Verloop informatievoorziening tussen raad en college

- 1 Voor de invulling van de actieve informatieplicht van het college aan de raad zijn voldoende voorzieningen en afspraken getroffen. De informatievoorziening verloopt via een aantal kanalen op vaste momenten en met mogelijkheden om de raad ook tussentijds van ontwikkelingen op de hoogte te brengen.
- 2 Hoewel de raad de vaststelling van subsidieafspraken overlaat aan het college, zijn er voor de raad vervolgens onvoldoende mogelijkheden de subsidieverstrekking door het college te controleren. Dit is vooral relevant om de vertaling van de beleidskaders in subsidieafspraken en –contracten te kunnen controleren. Deze afspraken liggen echter niet ter inzage voor de raad.

6.3.2 Informatie tijdig en relevant?

Het college informeert de raad tijdig met voldoende relevante informatie over het beleid.

- 1 Hoewel het college de raad tijdig informeert, wordt de aangeleverde informatie in diverse gevallen kort voor (zoals een week) of zelfs pas tijdens de raadsvergadering aangeboden. Deze (formeel) tijdige informatievoorziening ondersteunt de raad onvoldoende bij een tijdige voorbereiding op de discussie in de raad. Het is bijvoorbeeld lastig voor raadsleden om naar aanleiding van de informatie zelf onderzoek te doen of de informatie in de eigen fractievergadering te bespreken.
- 2 Hoewel het college relevante informatie aan de raad verstrekt, zijn er ook voorbeelden waarbij het college in onvoldoende mate een goed 'tussenstation' vormt voor informatie van gesubsidieerde instellingen aan de raad. Indien het college opmerkingen heeft bij informatie van gesubsidieerde instellingen is deze in minstens één geval ontoereikend (jongerenmonitor). In een ander geval is het college hooguit een doorgeefluik waarbij informatie zonder toelichting van het college richting de raad gaat (Tussenrapportage van Platform jeugd en veiligheid).

6.4. Uitwerking kaders door het college

Conclusie

Het college heeft de kaders onvoldoende uitgewerkt en creëert daarmee geen meerwaarde richting externe partijen.

6.4.1 De betrokken actoren

Dit is een beschrijvende paragraaf. Daarom trekken we hieruit geen conclusies.

6.4.2 De aansturing van het SIW door het college

Het college heeft de kaders onvoldoende uitgewerkt en is daardoor in onvoldoende mate in staat de uitvoering van beleid door SIW effectief aan te sturen in termen van opdrachtverlening en toezicht. De volgende punten zijn hierbij van belang:

- 1 Subsidieafspraken van het college met SIW zijn matig evalueerbaar en onvoldoende resultaatgericht.
- 2 SIW wenst zelf echter wel met prestatieafspraken te werken en doet daarvoor ook aanzetten richting het college.
- 3 Gemeentelijke doelen zijn bekend bij SIW en geven daarmee richting aan het aanbod van de instelling.
- 4 Het college voert geen systematisch toezicht uit op de overeengekomen afspraken met SIW. Wel is sprake van veel informeel contact tussen het gemeentebestuur en de directie van SIW. Door het informele karakter is van deze contacten geen verslaglegging aanwezig en daarmee niet vast te stellen/ verifiëren in hoeverre de contacten in het teken staan van effectief toezicht en controle.
- 5 Er bestaat onduidelijkheid bij SIW over het 'accountmanagement' binnen de gemeente. Zo heeft de instelling geen zicht op een algemene contactpersoon binnen de organisatie van waaruit snel koppelingen kunnen worden gelegd.
- 6 Het college en SIW geven in onvoldoende mate invulling aan een professionele opdrachtgever-/ opdrachtnemerrelatie.
 - Vooral sinds 2005 is gebruikelijk dat SIW een subsidievoorstel aan de gemeente richt, zonder dat het college daarvoor op voorhand vragen, uitgangspunten of specificaties meegeeft op basis van een eigen visie op de vraag of behoeften. SIW formuleert haar aanbod op basis van wat zij zelf aan vragen waarneemt in de samenleving.
 - In 2004 geeft SIW in haar aanbod expliciet géén gehoor aan de vraag van het college om 'outreaching' jongerenwerk te ontwikkelen en uit te voeren.
 - Onduidelijkheid over de invulling van basis- en plusfuncties tussen het college en SIW belemmert een effectieve aansturing van SIW. In tegenstelling tot een raadsmededeling en afspraak tussen college en SIW wordt het verschil van inzicht niet – zoals beoogd – in 2006 beslecht maar wordt deze discussie doorgeschoven naar 2007. Het is onduidelijk hoe dit verschil van inzicht doorwerkt op de (persoonlijk) relatie tussen de gemeente en SIW.
- 7 Het college stelt voorwaarden aan de frequentie waarop SIW verantwoording aflegt, maar stelt geen inhoudelijke eisen aan deze informatie.

6.5. Verantwoording externen over beleid en uitvoering

Conclusie

Het college heeft onvoldoende mogelijkheden om externe partijen ter verantwoording te roepen. De evaluatiemomenten zijn deels gemarkeerd. De inhoud van de informatie van SIW sorteert onvoldoende voor op effectief sturing, toezicht en controle.

- 1 De momenten waarop SIW schriftelijke verantwoording aflegt aan het college in termen van frequentie zijn voldoende, De persoonlijke communicatie tussen het college en SIW is in veruit de meeste gevallen informeel van aard en voldoet daarmee niet aan de eisen die een effectieve controle- toezichtrelatie vergt.
- 2 De inhoud van de verantwoordingsinformatie door SIW heeft een wisselende kwaliteit in het licht van mogelijkheden voor sturing en controle vanuit het gemeentebestuur.
 - Positief zijn gegevens over de tevredenheid van klanten/ doelgroepen van SIW over het geboden aanbod in 2006.
 - De koppeling van verantwoordingsinformatie aan afspraken uit de subsidieovereenkomsten is in sterke mate voor verbetering vatbaar. Deze koppeling is slechts gedeeltelijk aanwezig en bijvoorbeeld in het geheel niet ten aanzien van (financiële) risico's.
 - De rapportages bieden onvoldoende zicht op prestaties en resultaten in termen van maatschappelijke effecten.

6.6. Aanbevelingen

Op basis van de conclusies formuleren we de volgende aanbevelingen.

(1) Kaderstelling en controle door de raad

- a De raad geeft het college de opdracht een uitvoeringsprogramma inclusief planning op te stellen voor het uitvoeren van de strategische visie inclusief de methode van werken.
- b Het beleid is evalueerbaar: doelstellingen zijn specifiek, meetbaar en tijdgebonden.
- c Het beleid is resultaatgericht: sturen op uitvoeringsprestaties en maatschappelijke effecten versus budget en activiteiten.
 - Door het stellen van evalueerbare en resultaatgerichte doelen voor het beleid kan de raad via kaderstelling (vooraf) en via controle en bijsturing (tussentijds en achteraf) sturen. Evalueerbaar en resultaatgericht beleid ondersteunt tevens het college bij het omzetten van doelen in de subsidieafspraken.
- d De raad neemt meer eigen initiatief bij vragen om informatie aan het college in plaats van af te wachten tot het college (of gesubsidieerde instellingen) met informatie komen. De raad vraagt om informatie die inzicht geeft in de uitvoering, prestaties en risico's. Wanneer de informatie hier niet aan voldoet, neemt de raad zondig zelf initiatief om op de inhoud van de informatie bij te sturen.

(2) De aansturing van de SIW door college

Het college werkt de strategische visie en methode van werken uit en stuurt de SIW op basis van de uitwerking aan.

- a Het college vergroot de regie op de relatie door SIW via professionalisering van de opdrachtgever-/ opdrachtnemer relatie:
- Opstellen van evalueerbare en resultaatgerichte subsidieafspraken die aansluiten bij de doelen van relevante kaders. Het college sluit aan op de wens van SIW om meer op prestaties te sturen en te controleren.
 - Verzakelijking van de subsidieverstrekking op basis van een visie door het college op de maatschappelijke vraag naar diensten en activiteiten waarop SIW een aanbod in de vorm van een offerte formuleert.
 - Ontwikkelen van een afwegingskader met criteria voor 'zelfdoen' versus 'subsidieren' versus 'aanbesteden' in het licht van de huidige subsidiering van welzijnsactiviteiten. Het college houdt daarbij oog voor ontwikkelingen in andere gemeenten waar zich een omslag aftekent van louter subsidiering naar meer inkoop van de diensten op het terrein van welzijn en maatschappelijke dienstverlening. Deze ontwikkeling komt in diverse gemeenten in een stroomversnelling door fusering van welzijnsinstellingen tot grote regionale aanbieders die voor meerdere opdrachtgevers en ook voor marktconforme prijzen werken.
- b Het college richt de organisatie in op regie van de relatie met SIW. Daartoe is sprake van een algemeen bekende 'front office' voor SIW van waaruit snel koppelingen binnen de organisatie kunnen worden gelegd (zowel ambtelijk als bestuurlijk).
- c Over de onduidelijkheid over de invulling van basis- en plusfuncties tussen het college en SIW wordt met voorrang helderheid verschaft door het college in overleg met SIW. Verder uitstel van deze discussie belemmert een effectieve aansturing van de subsidierelatie.
- d Het college stelt inhoudelijke eisen aan de informatievoorziening van SIW:
- De informatie aan het gemeentebestuur is gericht op de voortgang van het beleid of dienstverlening, gemaakte prestatieafspraken, kosten en risico's van de samenwerking .
- e Er is sprake van systematisch toezicht op en verantwoording over de overeengekomen resultaten.
- Het college verzekert zich van de vereiste documenten en informatie die noodzakelijk zijn voor het juist behandelen van aanvraag, beschikking, tussentijdse en eindverantwoording.
 - De overeengekomen resultaten zijn inzet van toezicht en verantwoording.
 - De instelling legt achteraf en tussentijds verantwoording af.

(3) Informatievoorziening van het college aan de raad

- a Het college is niet louter 'doorgeefluik' van informatie van gesubsidieerde instellingen richting de raad, maar doet eigen onderzoek naar en verifieert de informatie van deze partijen. Het college creëert zo een eigen meerwaarde op de informatie van externe partijen.
- b Het college stelt inhoudelijke eisen aan de informatievoorziening van gesubsidieerde instellingen in het licht van sturing en controle. Het college kan de raad immers alleen effectief van informatie voorzien indien gesubsidieerde instellingen het gemeentebestuur tijdig voorzien van relevante informatie.
- c Het college brengt de raad tijdig in stelling voor kaderstelling en controle. 'Tijdig' betekent dat de raad voldoende tijd en mogelijkheden heeft zelf onderzoek te verrichten in de samenleving en debatten adequaat voor te bereiden. Informatie die tijdens een vergadering wordt verstrekt, biedt daartoe onvoldoende mogelijkheden.
- d Het college stelt subsidiecontracten of subsidieafspraken ter inzage aan de raad. Deze passieve informatievoorziening biedt de raad de mogelijkheid om de vertaling van kaders in subsidieafspraken te controleren.

(4) Verantwoording externen over beleid en uitvoering

De informatie aan het gemeentebestuur is gericht op de voortgang van het beleid of dienstverlening, gemaakte prestatieafspraken, kosten en risico's van de samenwerking.

7. Bestuurlijke reactie college van B&W

De conceptrapportage is in het kader van bestuurlijk hoor en wederhoor op 8 november 2007 aangeboden aan het College. Het College heeft hierop gereageerd bij brief van 5 december 2007. De inhoud van deze brief is onderstaand integraal verwoord.

Geachte heer De Schipper,

Met meer dan gewone belangstelling hebben wij kennis genomen van het onderzoek van de Rekenkamer West-Brabant naar de rol van de wijkhuizen en het sociaal beleid in onze gemeente, en het proces tussen raad en college waar het gaat om kaderstelling, toetsing, verantwoording en informatieverstrekking.

In de conclusies en aanbevelingen die u in de verslaglegging van uw onderzoek opneemt, kunnen wij ons op hoofdlijnen vinden. Zonder al te veel op onderdelen in te gaan op uw onderzoek willen wij een paar kanttekeningen maken.

De hoofdlijnen van ons beleid zijn het – met grote mate van zelfstandigheid – laten functioneren van de wijk- en dorpshuizen als ontmoetingspunt en aanvullend daarop het agogische werk: vraaggericht vanuit de samenwerking tussen buurthuizen, de vraag uit de wijk (bewonersplatforms) en de professionals van SIW. Ook wij hebben inmiddels geconstateerd dat verscheidene zaken die in de beide notities (Notitie basisfunctie wijk- en dorpshuizen en Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal) zijn benoemd, onvoldoende uitgewerkt zijn, nog opheldering behoeven, of een nadere uitwerking moeten krijgen. Het gaat daarbij vooral om de rol van de (autonome) wijk- en buurthuizen, bewonersplatformen en SIW, hun (onderlinge) relatie en de rol van de gemeente als regisseur/financier.

Wij erkennen dat de concrete uitwerking van het welzijnsbeleid en de vormgeving ervan met de autonome buurthuisbesturen en de verschillende bewonersplatformen op een aantal terreinen spanningen opleveren. In de Notitie basisfunctie wijk- en dorpshuizen' worden de beheersmatige aspecten die voortvloeien uit de ontmoetingsfunctie benoemd. In de Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal wordt vooral de rol van welzijnsinstelling en de verhouding tussen de buurthuisbesturen en bewonersplatform benoemd.

De sturingsfilosofie is op dit moment onvoldoende helder waardoor een gemeenschappelijk draagvlak ontbreekt. Wij streven er dan ook naar om in het komende jaar een sturingsfilosofie te realiseren waarin de rollen en de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen duidelijker worden vastgelegd en een meer duurzame financieringsystematiek (continuïteit subsidie) wordt ontwikkeld waarin de verschillende partijen zich kunnen vinden. Een plan van aanpak hebben wij inmiddels in concept gereed en op 29 oktober jongstleden besproken met SIW en de bestuurders van de buurthuisbesturen.

Met 'Kansen voor iedereen' als speerpunt in het collegeprogramma heeft de gemeente gekozen voor een ambitieuze taakstelling waar het de participatie van haar burgers betreft. Juist voor de meest kwetsbare groepen in de samenleving vergt dat een zeer gerichte inspanning. Dat betekent dat de (altijd schaarse) middelen ook zo ingezet worden dat juist die moeilijk bereikbare maar wel zeer kwetsbare groep bereikt wordt. De buurthuizen en het welzijnswerk kunnen en moeten hier een belangrijke rol in spelen. Een goede reden om goed te kijken of het huidige aanbod in de buurthuizen aansluit bij die ambities van de gemeente en vragen vanuit de samenleving en te

bezien of er manieren zijn waardoor ambities van de gemeente en de door haar ingezette middelen directer aan elkaar geknoopt kunnen worden. Daarin past ook een meer concrete invulling van de subsidieafspraken met SIW.

Een belangrijk aandachtspunt voor ons is de mogelijke samenwerking met woningcorporaties op dit terrein. Immers vanuit hun maatschappelijke taak investeren corporaties in leefbare wijken en buurten. Het zijn private instellingen die door de overheid zijn 'toegelaten' om hun maatschappelijke taak, vastgelegd in de Woningwet, op te pakken. Ze kunnen samen met gemeente en maatschappelijke instellingen zorgen voor lokale oplossingen voor lokale problemen. Het gaat daarbij niet alleen om het realiseren van goede woon(zorg)voorzieningen maar ook om het verhogen van de woonkwaliteit en het vergroten van de leefbaarheid van de wijk en buurt in meer algemene zin.

Mede gelet op de benadrukking van het '(s)mar(k)tdenken' in uw rapport willen op dit onderdeel toch graag nog wat uitgebreider ingaan.

Zoals in de contourennota herijking subsidiebeleid is verwoord hebben wij een uitwerking gegeven (in de nieuwe algemene subsidieverordening en regelgeving) aan een meer zakelijke benadering van subsidierelaties om verantwoording af te leggen, prestatiegegevens en outputcijfers te benoemen, effectiviteit van de gedane uitgaven te kunnen beoordelen, et cetera. De achterliggende vraag daarbij is: presteert de (welzijns)instelling naar de wensen van de gebruikers, en welke resultaten worden er geboekt?

Het 'afrekenen' of 'rekenschap afleggen' is in opkomst gekomen als reactie op de bedrijfsmatige overheid. De ideologie van de markt heeft er toe geleid dat de overheid zich als een bedrijf is gaan organiseren (of althans daar pogingen toe heeft gedaan) met alle daarbij horende consequenties van dien: zij is efficiënt, werkt met heldere kengetallen over input en output, is nieuwsgierig naar tevredenheid onder klanten en dergelijke. En wat voor de moderne overheid geldt, geldt minstens voor de door haar gesubsidieerde instellingen: daar worden zaken mee gedaan in de vorm van prestatiecontracten. Een andere factor die meespeelt, is de decentralisatie van rijksbeleid naar gemeenten. Bij het wegleggen van de verantwoordelijkheid van de uitvoering wordt ook de verantwoording van de middelen sterk benadrukt.

Metten kan bijdragen aan weten, maar het credo 'meten is weten' gaat alleen op als de meetwijze is aangepast aan de specifieke soort resultaten die op dat terrein kan worden behaald. Met andere woorden een grondige kennis van de doelen die gesteld worden is een vereiste. Sociale doelen voor de langere termijn, zoals het vergroten van de sociale cohesie of de leefbaarheid in wijken en buurten, laten zich moeilijk(er) vastleggen in 'harde' eenheden die overal toepasbaar zijn. Vaak zal blijken dat resultaten van de sociale sector niet, of slechts gedeeltelijk, in harde getallen kunnen worden gevat.

De doelen die in het welzijnswerk worden nagestreefd zijn niet altijd even helder. De diversiteit van het welzijnswerk is een weerspiegeling van de diversiteit van de samenleving met haar uiteenlopende maatschappelijke (en individuele) vraagstukken, behoeften en mogelijkheden voor passende antwoorden. Natuurlijk kunnen doelen scherper geformuleerd worden en kunnen er indicatoren benoemd worden die de mate van doelrealisatie tot op zekere hoogte kunnen aangeven. Maar noodgedwongen werkt men in het welzijnswerk veel met richtinggevende, inspirerende doelen die hun invulling krijgen in de wisselwerking tussen de betrokken partijen. De doelen zijn vaak (te) veelomvattend en abstract. Terecht willen wij het beleid graag gekwantificeerd

zien in de behaalde resultaten, zowel in termen van output (korte-termijnresultaten) als in outcome (langere termijneffecten). In de wereld van welzijn gaat het echter niet altijd om kant-en-klaar geleverde producten en diensten, maar om interactieve processen, gezamenlijke inspanningen, gefaciliteerde vormen van eigen organisatie en dergelijke. Of de rol van de welzijnsinstellingen en de professionals hierbij naar behoren is geweest (en in verhouding staat tot de verstrekte subsidie) is een terechte maar niet (uitsluitend) door geobjectiveerde cijfers te beantwoorden vraag.

De trend naar een zich ontwikkelende praktijk waarin instellingen door bestuurders en politiek worden afgerekend is op zich goed, maar moet wel gebeuren op duidelijke criteria waarbij de rol van de consumenten (de burgers als afnemers van producten en diensten) een duidelijke plaats moet krijgen.

In dit licht bezien is uw onderzoek waardevol en geeft het ons handvatten om het sociaal-cultureel en welzijnswerk in Roosendaal en de rol van de buurthuizen daarin helderder te definiëren. De resultaten van uw onderzoek zullen dan ook worden meegenomen bij de vaststelling van ons definitieve plan van aanpak voor de buurthuizen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

8. Nawoord

De Rekenkamer neemt er met genoeg kennis van dat het College in hoofdlijnen instemt met de conclusies en aanbevelingen, en deze zal benutten om het sociaal-cultureel en welzijnswerk in en de rol van de buurthuizen daarin helderder te definiëren.

Alhoewel wij binnen de kaders van dit onderzoek geen analyse hebben gemaakt van deze relaties, onderschrijven wij het voornemen om ook de woningcorporaties hierbij te betrekken. Ook in andere gemeenten worden belangwekkende initiatieven genomen om op het niveau van wijken en buurten tot gestructureerde samenwerking te komen tussen inwoners, gemeente en andere betrokken maatschappelijke organisaties (waaronder, maar niet alleen, ook de woningcorporaties).

Tot slot neemt de Rekenkamer kennis van de relativerende opmerkingen die geplaatst worden bij het SMART formuleren van doelen en prestaties. Voor het welslagen van het sociaal beleid is SMART formuleren zeker niet de enige, en ook niet de belangrijkste voorwaarde. Vanuit het beginsel van vraaggericht werken is primair dat een goed inzicht wordt verkregen in de maatschappelijke behoeften, en in samenwerking met inwoners en andere partners wordt gekomen tot een inspirerende visie en aanpak. Om tot een gestructureerde aanpak te komen, en vervolgens ook te kunnen vaststellen of deze ook daadwerkelijk tot de beoogde effecten leidt is het SMART formuleren van doelen en prestaties een belangrijk hulpmiddel. Daarbij mag met name in de relatie met professionele organisaties ook verwacht worden dat tegenover het beschikbaar stellen van middelen ook verantwoording wordt afgelegd over de daarmee beoogde c.q. bereikte prestaties en effecten.

Bijlage 1 Normenkader

Blok A Politieke sturing en controle door de raad

De raad vervult zijn politiek sturende en controlerende rol adequaat als:

- 1 De raad in staat is regie te voeren op processen van kaderstelling.
 - a Raad en college hebben afspraken en spelregels vastgesteld die duidelijk maken hoe processen van kaderstelling verlopen en wat daarbij de rolverdeling is.

Aandachtspunten kunnen zijn:

 - Er is sprake van een heldere rolverdeling in termen van opdrachtgever- en opdrachtnemerschap.
 - Raad en college stellen voor politiek relevante onderwerpen een proceskader op voor de aanpak van het onderwerp en het richten van de onderlinge wisselwerking.
 - Raad en college werken vanuit een vruchtbare wisselwerking samen in plaats van vechten of onderlinge concurrentie.
 - b De raad neemt regie op het onderwerp.

Aandachtspunten kunnen zijn:

 - Voorafgaande aan de voorbereiding van de kaderstelling ten aanzien van sociaal en jeugdbeleid heeft het college een procesplan voorbereid.
 - Het procesplan is door de raad vastgesteld.
 - c De raad komt op basis van een zorgvuldig besluitvormingsproces tot kaderstelling.

Aandachtspunten kunnen zijn:

 - Het gemeentebestuur betreft in voldoende mate partijen uit de samenleving bij de voorbereiding van besluitvorming, bijvoorbeeld via hoorzitting, interactieve bijeenkomst of werkbezoeken. Raad en college maken afspraken over wie wanneer op welke wijze partijen uit de samenleving betreft.
 - Er is sprake van voldoende en adequate inbreng van burgers en andere partijen in de besluitvorming.
 - De raad inventariseert de relevante politieke keuzevraagstukken en maakt deze inzet van besluitvorming/ kaderstelling.
 - De raad vormt zich een goed beeld van de problematiek en mogelijke alternatieve oplossingsrichtingen.
 - Een expliciete en transparante afweging van alle relevante belangen en politieke keuzevraagstukken rond het onderwerp.
- 2 De raad formuleert evalueerbare en resultaatgerichte kaders.

EVALUEERBAARHEID

De mate waarin resultaten gehaald worden is beter controleerbaar naarmate doelstellingen meer evalueerbaar zijn. Evalueerbaar is:

- specifiek: dat wil zeggen eenduidig te interpreteren doelen;
- meetbaar: de doelbereiking kan aan de hand van eenduidige normen worden getoetst en vastgesteld;

- tijdgebonden: de precisie waarmee wordt aangegeven wanneer de doelstelling moet zijn gerealiseerd. Blijft dit onbepaald, blijft dit globaal,

bijvoorbeeld de middenlange termijn, of wordt dit concreet met een jaartal of zelfs een datum aangegeven?

Specifiek

Eenduidig te interpreteren. De term 'duurzame woningbouw' is bijvoorbeeld niet specifiek. Concretisering van deze doelstelling in bijvoorbeeld de levensduur van woningen of materialen in aantallen jaren, levert wel een specifieke doelstelling op.

Duidelijk wat doelstelling betekent – ambitie is helder.

Afbakening, reikwijdte helder – qua onderwerp, doelgroep, gebied e.d.

Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	Zeer vage formulering	Om alle ruimtelijke ontwikkelingen die gewenst en/of noodzakelijk zijn mogelijk te maken moet vroegtijdig rekening gehouden worden met allerlei milieuaspecten.
2 = matig	Vage formulering waarop doel betrekking heeft	Beheersen van alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging in 2030.
3 = vrij goed	Reikwijdte niet helemaal helder	Inkomensondersteuning ter voorkoming van armoede en bevordering van maatschappelijke participatie.
4 = goed	Eenduidig, heldere ambitie en afbakening/reikwijdte helder	Instroombepering: 35% van de aanmeldingen bij het CWI

Meetbaar

De doelbereiking kan aan de hand van eenduidige normen worden getoetst en vastgesteld. Voor bijvoorbeeld de subsidiëring van kinderopvang wordt precies aangegeven hoeveel kindplaatsen er verwezenlijkt worden, wat de minimumbezettingsgraad is en hoeveel uur per jaar een kindplaats beslaat.

Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	Algemeen - bevorderen van iets	De handhaving in de openbare ruimte is integraal georganiseerd
2 = matig	Ordinale aanduiding - meer dan nu / algemene kwaliteit	De feitelijke onveiligheid, criminaliteit en overlast zijn verminderd.
3 = vrij goed	Kwantitatieve aanduiding aspect doelstelling / Specifieke kwaliteit aspect doel (nominaal resultaat)	Minimaal 1 meerdaagse bestuurlijke oefening en daarnaast per deelproces minimaal 1 oefening
4 = goed	Kwantitatieve aanduiding voor kern doelstelling / Kwantiteit ook werkelijk vast te stellen / Specifieke kwaliteit geheel doel (nominaal resultaat) / Verwijzing naar 0-meting indien een verschil bereikt moet worden	Minimaal 99% van de toegekende bijstandaanvragen wordt rechtmatig verstrekt

Tijdgebonden

De precisie waarmee wordt aangegeven wanneer de doelstelling moet zijn gerealiseerd. Blijft dit onbepaald, blijft dit globaal, bijvoorbeeld de middenlange termijn, of wordt dit concreet met een jaartal of zelfs een datum aangegeven?

Score	Indelingsregels	Voorbeeld
1 = onvoldoende	geen tijdsbepaling	550 WSW-plaatsen
2 = matig	middenlange termijn / lange termijn	Beheersen van alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging in 2030
3 = vrij goed	binnen marge van aantal jaren	In 2010 is het dodelijk aantal slachtoffers in de stadsregio Rotterdam 30% lager dan het gemiddelde in de jaren 1997-1999 en het aantal ziekenhuisgewonden is gedaald met 25%. Vlaardingen levert daaraan een proportionele bijdrage
4 = goed	jaartal/ datum Alle activiteiten die dit jaar gepland zijn	Uitstroombaakstelling van 130 cliënten in 2006

RESULTAATGERICHTHEID

De mate waarin kaders resultaatgericht zijn meten we af aan de hand van een schaal die loopt van sturing op budget zonder nader benoemde activiteiten, tot sturing op (evalueerbare) maatschappelijke effecten. De schaal ziet er als volgt uit:

- 0 Geen activiteiten van het beleid benoemd, uitsluitend budget gevoteerd.
- 1 Globale activiteiten van het beleid benoemd.
- 2 Concrete en gekwantificeerde activiteiten van het beleid benoemd.
- 3 Concrete en gekwantificeerde activiteiten van het beleid benoemd én specifieke eisen aan de activiteiten gekoppeld.
- 4 Directe resultaten van de activiteiten van het beleid benoemd (uitvoeringsprestaties).
- 5 Directe én indirecte resultaten benoemd: uitvoeringsprestaties én maatschappelijke effecten.

- 3 Het is voor de raad mogelijk het college op de juiste momenten en de juiste wijze ter verantwoording te roepen. Met andere woorden de raad komt in stelling bij cruciale momenten voor heroverweging en bijsturing.

Aandachtspunten kunnen zijn:

- momenten van controle, heroverweging en bijsturing vinden plaats aan de hand van de eerder uitgezette politieke lijnen (inclusief doelstellingen, randvoorwaarden, tijdskeuzen en budget);
- momenten van controle, heroverweging en bijsturing vinden plaats op grond van adequate informatie;
- momenten van controle, heroverweging en bijsturing vinden plaats als er aanleiding voor is/ als zich bijzondere omstandigheden voordoen. Enkele voorbeelden:
 - de dan geldende politieke kaders blijken knellend en belemmeren voortgang;
 - er dienen zich mogelijkheden van versnelling aan bij gewijzigde politieke kaders;
 - er zijn nieuwe omstandigheden, bijvoorbeeld andere belangen komen op, die om heroverweging vragen;
 - er dienen zich grote (financiële) risico's aan;
 - beoogde resultaten blijven uit of er ontstaan averechtse (neven)effecten;
 - de uitvoering hapert of mislukt en/of de planning wordt niet gehaald.

Blok B Informatievoorziening en verantwoording van het college aan de raad en uitwerking van politieke kaders door het college richting externe partijen

De uitwerking van de kaderstelling door het college richting externe partijen is adequaat als:

1 Doelen evalueerbaar en resultaatgericht zijn geformuleerd.

Voor operationalisering van de begrippen evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid zie hierboven in blok A.

2 De doelen bekend zijn bij de externe partijen.

3a Het college houdt systematisch toezicht op en de verantwoording over de overeengekomen resultaten.

Aandachtspunten kunnen zijn:

- Het college verzekert Het college verzekert zich van de vereiste documenten en informatie die noodzakelijk zijn voor het juist behandelen van aanvraag, beschikking, tussentijdse en eindverantwoording.
- De overeengekomen resultaten zijn inzet van toezicht en verantwoording.
- De instelling legt achteraf en tussentijds verantwoording af.

3b Het college stuurt bij (en/ of legt sancties op indien nodig).

De informatievoorziening van het college aan de raad is adequaat als:

1 De informatie voldoende relevant is en van voldoende kwaliteit.

Aandachtspunten kunnen zijn:

- de informatie volledig en feitelijk juist is conform de kennis bij het college en de ambtelijke organisatie op dat moment;
- de informatie consistent is met andere informatie;
- de informatie begrijpelijk is, dat wil zeggen in overzichtelijke en heldere taal weergegeven;
- de informatie biedt inzicht in de op dat moment voorliggende politieke keuzes inclusief de voor- en nadelen ervan;
- het college invulling heeft gegeven aan de actieve (en passieve) informatieplicht.

2 De informatie is tijdig.

Aandachtspunten kunnen zijn:

- de informatie tijdig beschikbaar is, dat wil zeggen niet te vroeg of te laat met het oog op adequate politieke sturing, controle, heroverweging en bijsturing door de raad;
- de informatie actueel is.

Blok C Informatievoorziening en verantwoording van externe partijen aan het college

De feitelijke informatievoorziening en verantwoording van externe partijen aan het college is adequaat als:

- 1 De informatie voldoende relevant en voldoende kwaliteit is.
Aandachtspunten kunnen zijn:
 - de informatie geeft inzicht in de voortgang van het beleid;
 - de informatie geeft inzicht in prestaties en maatschappelijke effecten;
 - de informatie geeft inzicht in de kosten van de uitvoering;
 - de informatie geeft inzicht in de eventuele risico's van de samenwerking.

- 2 De informatie is tijdig en actueel.
Aandachtspunten kunnen zijn:
 - de informatie wordt verschaft op de afgesproken momenten;
 - de informatie komt overeen met de op dat moment aanwezige kennis binnen de uitvoerende organisatie.

Bijlage 2 Analyse evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gerichtheid
		s	m	t	
Notitie Basisfunctie wijk- en dorps huizen 2002	De basisfunctie van de wijk- en dorps huizen is het zijn van een ontmoetingspunt voor de wijk- en dorpsbewoners.	2	1	1	0
	De besturen van de wijk- en dorps huizen [dienen] het wijk- en dorps huis wel open te stellen voor activiteiten op het gebied van recreatie, cultuur en creativiteit, doch [dienen] deze uit eigen middelen te bekostigen en hieraan ook een lagere prioriteit toe te kennen dan aan de activiteiten op het gebied van vorming, educatie, voorlichting, belangenbehartiging, activering en opvang.	2	1	1	0
	In iedere wijk en ieder dorp dient in principe een basisvoorziening voor het sociaal cultureel werk (dus een buurthuis) aanwezig te zijn. Uitgegaan wordt hierbij van de wijkindeling zoals de gemeente die in het kader van het wijkgericht werken hanteert.	4	3	1	2
	SIW en de wijk- en dorps huizen vullen de basisfunctie in door de accommodaties beschikbaar te stellen voor en activiteiten te ontwikkelen op het gebied van ontmoeting, recreatie, vorming, educatie, cultuur, creativiteit, voorlichting, belangenbehartiging, activering en opvang ten behoeve van de inwoners van de gemeente Roosendaal.	1	1	1	0
	Het wijk- of dorps huis dient toegankelijk te zijn voor alle inwoners zowel in groepsverband als individueel ongeacht leeftijd, geslacht, huidskleur enz. Wel kunnen aan de toegankelijkheid bepaalde voorwaarden worden gesteld.	3	3	1	1
	In de jaarprogramma's dienen SIW en de wijk- en dorps huizen aan te geven op welke wijze de basisfunctie zal worden ingevuld en welke prioriteiten daarbij worden aangelegd. Door de verplichte inzending bij de rekeningsbescheiden van een gebruiksrooster en deelnemerslijsten over het afgelopen jaar kan van gemeentewege worden gecontroleerd of de basisfunctie op verantwoorde wijze is ingevuld.	3	4	4	2
	Voor een goede invulling van de activiteiten, die in het kader van uitvoering van de basisfunctie prioriteit genieten (zie de punten 1 en 3) is een openstelling gedurende 5 dagen per week noodzakelijk.	4	4	1	2

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht- heid
		s	m	t	
	Om de functie als bedoeld onder de punten 3 en 5 goed te kunnen uitvoeren, dienen de wijk- en dorpshuizen de beschikking te hebben over: a. een fulltime beheerder (H3-functionaris); b. een fulltime conciërge (H1-functionaris); c. huishoudelijk personeel voor schoonhouden tot 0,026 uur per week per m2; d. een administratieve kracht voor 10 uren per week.	4	4	1	2
	SIW en de wijk- en dorpshuizen dienen niet af te wijken van de wijze waarop de personele bezetting in het kader van de basisfunctie is afgesproken.	4	4	1	2
	SIW is gehouden tot doorbetaling aan de wijk- en dorpshuizen, waarbij aan ieder wijk- en dorpshuis een zodanige vergoeding wordt uitbetaald dat invulling kan worden gegeven aan de zaken, die nodig zijn voor het invullen van de basisfunctie zoals daarover tussen gemeente, SIW en de besturen van de wijk- en dorpshuizen afspraken zijn gemaakt. De budgetten worden één keer in de vier jaar geëvalueerd en zonodig bijgesteld. Tussentijdse fluctuaties, die niet door de jaarlijkse trendmatige verhoging kunnen worden gedekt, dienen SIW en de wijk- en dorpshuizen uit eigen middelen op te vangen.	4	4	3	2
Sociaal Structuurplan 2001-2010	De gemeente Roosendaal heeft als doel de participatie van alle burgers in Roosendaal te bevorderen en voert daarom een interactief beleid. Het accent ligt daarbij op een wijkgerichte aanpak met speciale aandacht voor jeugd, ouderen en allochtonen. De belangrijkste instrumenten bij de ontwikkeling en uitvoering van dit interactieve beleid worden gevormd door de regierol van de gemeente, integraal werken, het aanbrengen van samenhang en afstemming tussen instellingen, budgetsubsiëring, accommodatiebeleid en monitoring. (p. 8)	2	1	3	1
	We vertalen op heldere wijze de landelijke wet en regelgeving naar de Roosendaalse situatie. Vervolgens zullen we zoveel mogelijk met burgers en partijen het beleid ten uitvoer brengen. (p. 8)	2	1	3	0
	Met participatie wordt de inspanning bedoeld om de maatschappelijke betrokkenheid en weerbaarheid van de burgers te vergroten door een beroep te doen op de eigen vermogens en vaardigheden. Dit betekent ook dat wij de toegankelijkheid van de voorzieningen moeten verbeteren. (p. 8)	2	2	3	0
	Bij de opbouw van de sociale structuur zullen wij steeds weer bijzondere aandacht aan de jeugd schenken. Wij willen ervoor zorgen dat zij en hun ouders zo optimaal mogelijk gebruik kunnen maken van de voorzieningen. (p. 9)	1	1	3	0

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	Wij willen de jeugdigen alle kansen bieden om uiteindelijk volwaardig aan het maatschappelijke leven deel te nemen en te voorkomen dat zij tijdens hun groei naar volwassenheid buiten de boot vallen. (...) Vanuit verschillende beleidsterreinen zullen we daarom oog hebben voor de ontwikkeling van jeugdige én zijn ouders: kinderopvang, jeugdzorg, gezondheidszorg, onderwijs, arbeidstoeleiding en cultuurbeleid. (p. 9)	1	1	3	0
	De aandacht voor ouderen zal zich vooral moeten richten op het behouden van zelfstandigheid. Maatschappelijk deelnemen aan de samenleving en de kwaliteit van het bestaan mogen met het ouder worden niet in het gedrang komen. Een scala aan activiteiten en vooral een combinatie van voorzieningen moeten het mogelijk maken dat ouderen zo lang mogelijk in de eigen omgeving kunnen blijven wonen. (p. 9)	2	1	3	0
	Evenals bij de ouderen willen wij op alle beleidsterreinen specifieke aandacht hebben voor de allochtone Roosendalers. (p. 10)	2	1	3	0
	Wij zullen bij de ontwikkeling van de sociale structuur de betrokken partijen stimuleren en enthousiasmeren om actief bij te dragen aan de totstandkoming en het onderhoud van de sociale structuur. Daar waar nodig zullen wij een voortrekkersrol vervullen. (p. 10)	2	1	3	0
	Bij de ontwikkeling van de sociale infrastructuur is een integrale benadering uiterst belangrijk. Dit betekent dat de verschillende afdelingen van de gemeente meer moeten samenwerken, omdat bij problemen meestal meerdere beleidsvelden betrokken zijn. (p. 10)	2	2	3	0
	Voor de sociale infrastructuur is een kwalitatief goed en samenhangend aanbod van lokale en regionale zorg- en welzijnsinstellingen van essentieel belang. Deze samenhang moet worden aangebracht tussen alle instellingen, en beperkt zich niet alleen tot de door de gemeente gesubsidieerde instellingen. (...) Vanuit onze regierol willen wij samen met alle partijen de noodzakelijke samenhang in het aanbod van de diverse instellingen aanbrengen. Bij de verdere uitwerking van de sociale infrastructuur op zowel wijk- als gemeentelijk niveau, zullen de overlappingsen en witte vlekken zichtbaar worden en kunnen we de samenhang in het aanbod gaan verbeteren. (p. 11)	2	2	3	1

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	Door de invoering van budgetsubsiëring kunnen wij ons meer richten op de output van de instellingen. In de contractsubsidies worden activiteiten genoemd (throughput) die de instelling geacht wordt uit te voeren. Aanvullend daarop moeten ook de gewenste prestatie en uitvoeringseffecten worden geformuleerd (output en outcome). (...) Bij de uitwerking van de sociale infrastructuur in de gemeente en in de wijken zullen wij het systeem van budgetsubsidie verder ontwikkelen. (...) Daarnaast zullen wij een systeem van normen en kengetallen ontwikkelen op basis waarvan de inzet van de instellingen in de wijken kan worden getoetst. (p. 11, 12)	3	3	3	1
	De wijkmonitor in Roosendaal bestaat uit twee bronnen. Ten eerste bestaande geregistreerde gegevens (objectieve gegevens) en ten tweede de resultaten van de te houden leefbaarheidsenquête (subjectieve gegevens). De geregistreerde gegevens zullen elk jaar verzameld worden, de enquêtegegevens elke twee jaar. In 2001 wordt een begin gemaakt met de wijkmonitor met als peildatum 1-1-2000. De wijkmonitor en de Kerncijfers Roosendaal die tegelijk worden ontwikkeld gaan samen voorzien in de behoefte aan informatie. (p. 12)	4	4	4	4
	Om tot een redelijke verdeling van de subsidies te komen zullen we instellingen wat betreft de voorwaarden gelijk behandelen. Daarnaast kunnen we met behulp van accommodaties een impuls geven aan de uitvoering van inhoudelijk beleid. (...) Bij de uitwerking van de sociale infrastructuur heeft accommodatiebeleid daarom een belangrijke functie. We zullen dus bij de inzet van voorzieningen steeds overwegen op welke wijze de huisvesting kan worden georganiseerd. (p. 12)	2	1	3	1
Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal (2003)	De algemene doelstelling van het welzijnswerk en dus ook van het sociaal cultureel werk kan als volgt beschreven worden: het bevorderen van de participatie van alle inwoners van Roosendaal. (p. 3)	2	1	1	0
	De gemeente verwacht een actieve rol van het sociaal cultureel werk bij initiatieven van bewoners die gericht zijn op de verbetering van de sociale en fysieke leefomgeving in buurten, wijken en dorpen. (p. 3)	2	1	1	0
	Jeugdigen moet alle kansen geboden worden om volwaardig aan het maatschappelijk leven deel te nemen en te voorkomen dat zij tijdens hun groei naar volwassenheid buiten de boot vallen. (p. 4)	1	1	1	0
	<i>N.B. Vervolgens worden procedurele aspecten en (uitvoerings)prestaties genoemd, die direct overgenomen (lijken te) zijn uit de notitie Basisfunctie wijk- en dorpshuizen 2002.</i>				
	De opdracht Het onderschrijven van bovenstaande visie.	4	4	1	2

Bron	Doelen / prestaties		Evalueerbaarheid			Resultaat gericht- heid
			s	m	t	
aan de welzijnsinstelling luidt samengevat: (p. 10)	De welzijnsinstelling maakt een plan van aanpak met als doelstelling dat binnen een termijn van drie jaar de buurthuisbesturen en de wijkplatforms zelfstandig conform onderhavige visie kunnen functioneren én dat de gemeente bouwstenen krijgt aangedragen voor de ter beschikking te stellen budgetten.	3	4	3	2	
	Het formuleren van concrete producten en diensten naar aanleiding van bovenstaande visie.	3	3	1	1	
	Het ontwikkelen van een model om klanttevredenheid te meten en aan te geven hoe de participatie van klanten geoptimaliseerd kan worden, zodat de gemeente in haar rol van regisseur beschikt over adequate gegevens in dezen.	3	3	1	1	
	Op verzoek ondersteunen van de buurthuizen en bewonersplatforms, inclusief het bestaande voorzittersoverleg.	2	1	1	0	
	Het maken van een operationeel plan van aanpak van minimaal 1 speerpunt per jaar per wijk vanuit de wijkmonitor, in overleg met het bewonersplatform.	4	4	4	2	
	Deelname aan maatschappelijke projecten, met een duidelijke omschrijving van het wat, waarom en hoe.	2	4	1	0	
	Het uitvoeren van stedelijke programma's met een duidelijke omschrijving van het wat, waarom en hoe.	2	4	1	0	
	Omschrijven en uitvoeren van de rol die men vervult in de sluitende aanpak voor jongeren.	2	3	1	0	
	Het aandragen van bouwstenen ten behoeve van het gemeentelijke welzijnsbeleid.	1	3	1	0	
	Ondersteunen en coördineren in de afstemming van initiatieven van maatschappelijke organisaties.	2	1	1	1	
Het zorgdragen voor een adequate organisatie, zowel inhoudelijk als financieel.	3	2	1	1		
Aandachtspunten en aanbeve-	Onderzocht dient te worden of en in hoeverre er draagvlak bestaat bij de diverse participanten (besturen van de dorp- en wijkcentra, bewonersplatforms, aanbieders van producten en diensten) over deze visie.	4	4	1	2	

Bron	Doelen / prestaties		Evalueerbaarheid			Resultaat gericht- heid
			s	m	t	
lingen: (p. 11)	De welzijnsinstelling heeft momenteel vooral een faciliterende taak in de dorp- en wijkcentra, namelijk het leveren van de beheerfunctie, het schoonmaken en de administratieve verantwoording. Er heerst een spanning tussen enerzijds een autonoom bestuur van een dorp- of wijkcentrum en anderzijds een centraal aangestuurde faciliterende organisatie. Een mogelijke oplossing kan zijn om in samenwerking met de buurthuizen en de welzijnsinstelling te bezien of en [in] hoeverre de beheertaken anders geregeld kunnen worden. Nader overleg en maken van nieuwe afspraken is noodzakelijk.	3	2	1	1	
	Momenteel functioneert er een voorzittersoverleg van de dorp- en wijkcentra dat o.a. beoogt om de onderlinge samenhang en afstemming van activiteiten van dorp- en wijkcentra vorm te geven. Het verdient aanbeveling om dit voorzittersoverleg een formele status met nader te omschrijven taken en bevoegdheden te geven binnen de structuur van de welzijnsinstelling. Deze organisatie zou als taak het beheer en de exploitatie van de dorp- en wijkcentra kunnen krijgen.	3	3	1	1	
	Een belangrijk aandachtspunt zal zijn en blijven het zorgdragen voor een kwalitatief en kwantitatief voldoende bemensing voor de besturen van de dorp- en wijkcentra en de bewonersplatforms. Gezien het belang van deze organisaties zal de gemeente haar eisen formuleren (wat betreft samenstelling en onderhouden contacten met de dorpen en wijken) en bespreken met de betrokken partijen.	3	1	1	1	
	Bezien moet worden welk budget een dorp- op wijkcentrum c.q. platform nodig heeft (BGB, WGB) en tevens moet bekeken worden of en in hoeverre er richtlijnen opgesteld dienen te worden waaronder een dorp- en wijkcentrum/platform welke welzijnsproducten en diensten zelfstandig kan inkopen. Momenteel zit er een bepaalde belangenverstremming in het feit dat de welzijnsinstelling enerzijds subsidies voor producten en diensten aanvraagt, deze beheert en ze bovendien ook nog eens grotendeels zelf uitvoert. Onderzocht dient te worden of en in hoeverre deze functies losgekoppeld dienen te worden.	3	1	1	1	

Bron	Doelen / prestaties		Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
			s	m	t	
		De welzijnsinstelling zal over een bepaalde financiële bandbreedte dienen te beschikken om snel en flexibel in te kunnen spelen op actuele gebeurtenissen. Het mag niet zo zijn dat er alleen maar een speerpuntenbeleid ruim 1 jaar van te voren kan worden gepland; er moet ruimte zijn voor spontane initiatieven, die uiteraard wel achteraf verantwoord dienen te worden. Onderzocht dient te worden hoe groot deze bandbreedte dient te zijn.	3	3	1	1
		Er zal een bepaalde overgangstermijn (3 jaar) in acht genomen dienen te worden; immers zowel dorp- en wijkcentra, wijkplatforms, de welzijnsinstelling als de gemeente krijgen een veranderende rol. Het is dan ook de eerste opdracht in het kader van de contractbesprekingen van 2004 vast te stellen wat gerealiseerd gaat worden in dat jaar.	4	4	3	2
Nota 'Ruimte voor de jeugd', jeugd- en onderwijsbeleid 2004-2009	Het Roosendaalse jeugdbeleid streeft naar de optimale ontplooiing en ontwikkeling van jeugd naar maatschappelijke zelfstandigheid en deelname aan het maatschappelijke leven. De gemeente wil dat bereiken door samen met ouders en betrokken partners condities te waarborgen die bijdragen aan: de fysieke en mentale gezondheid, kwalificerend onderwijs, draagkracht en economische zelfstandigheid door arbeid, betrokkenheid bij het maatschappelijke leven door participatie, een veilige fysieke omgeving, sociale veiligheid en stabiliteit, ruimte om te spelen, te sporten en te recreëren. (p. 3)		2	1	3	1
	Gezin en zorg – doelen voor het beleid: (p. 14)	1. Algemeen: een gezonde opgroeiomgeving met voldoende huisvesting en een toereikend aanbod van voorzieningen in de woonomgeving (winkels, verkeer, vervoersmogelijkheden).	2	1	3	0
		2. Ouders versterken in hun opvoedkundige taak, in aansluiting bij hun behoeften, zodat zij daar op een ondersteunende manier naar hun kinderen toe inhoud aan kunnen geven.	2	1	3	0
		3. Voldoende kwalitatief goede kinderopvang voor kinderen van 0-12 jaar voor ouders die werken.	3	1	3	1
		4. In een zo vroeg mogelijk stadium ontwikkelingsachterstanden en gezondheidsrisico's op te sporen bij kinderen van 0-18 jaar en deze aan te pakken (preventief).	2	1	3	0
		5. Recht op jeugdzorg voor jongeren van 0 tot en met 23 jaar (curatief).	4	4	3	4

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht- heid
		s	m	t	
	<p>Prioriteit 1: Opvoedingsondersteuning. Doel: Ouders op wijkniveau ondersteunen in hun opvoedkundige taak en, aansluitend bij hun vragen, mogelijkheden van formele en informele ondersteuning realiseren. Door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een op elkaar aansluitend aanbod (keten) aan informele en formele mogelijkheden van opvoedingsondersteuning te realiseren. - De ondersteuning aan te laten sluiten bij de vraag van de ouders en de problematiek waar zij mee te maken hebben. - De activiteiten bekendheid te geven bij de ouders en de instanties die met ouders en kinderen samenwerken (peuterspeelzalen, scholen, jeugdgezondheidszorg, huisartsen) zodat een ieder die daar behoefte aan heeft er gemakkelijk gebruik van kan maken. <p>(p. 14)</p>	1	1	3	0
Van onderwijs naar arbeid – doelen voor het beleid: (p. 17)	1. Het bieden van kwalitatief goed onderwijs aan alle jongeren van 0-23 jaar opdat zij optimaal kunnen participeren in de maatschappij, met name op de arbeidsmarkt en binnen sociale verbanden.	2	1	3	0
	2. Het realiseren van goede onderwijshuisvesting volgens de landelijke kwaliteitsnormen, aansluitend bij de lokale vraag, met oog voor een overzichtelijk sociaal pedagogisch klimaat.	2	2	3	0
	3. Het realiseren van doorlopende leerlijnen voor <i>alle</i> kinderen van peuterspeelzaal/ kinderdagverblijf naar basisonderwijs, vervolgens naar voortgezet onderwijs en uiteindelijk naar beroepsonderwijs en/ of de arbeidsmarkt.	2	1	3	0
	4. Alle kinderen van 4 jaar een gelijke start op de basisschool, zonder taal- en ontwikkelingsachterstanden die een belemmering vormen voor het volgen van het onderwijs.	3	4	3	4
	5. Realiseren dat het aantal jongeren dat de school verlaat zonder startkwalificatie 50% lager is in het schooljaar 2005/2006 dan in het schooljaar 2002/2003.	4	4	4	4
	6. De samenwerking van het VMBO en MBO onderwijs met bedrijven stimuleren en ondersteunen zodat er optimale stage- en leerplekken komen en jongeren voor werk terecht kunnen in Roosendaal.	2	1	3	0
	7. Het optimaal ondersteunen van de ontwikkeling van de kinderen door samenhang aan te brengen in de activiteiten van onderwijs en jeugd(gezondheids)zorg en onderwijs en sport, cultuur en vrije tijdsbesteding.	2	1	3	0

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	8. Indien jongeren (dreigen te) ontsporen, problemen vroegtijdig signaleren en preventief ingrijpen. Het speciaal onderwijs (REC 4, voortgezet speciaal) en regulier onderwijs dienen effectief samen te werken.	2	1	3	0
	9. Jongeren die hulp nodig hebben bij het betreden van de arbeidsmarkt op een effectieve manier ondersteunen door samenwerking te stimuleren tussen de betrokken voorzieningen.	2	1	3	0
	10. Indien de 'vraag' naar HBO modules onderbouwd kan worden, deze HBO modules realiseren in Roosendaal. Het idee van een eigenstandig HBO aanbod als onhaalbaar los te laten.	3	1	3	1
	<p>Prioriteit 2: Wijk/ dorpprogramma voor kinderen 0-12 jaar.</p> <p>Doel: Het optimaal ondersteunen van de ontwikkeling van de kinderen door op wijkniveau samenhang aan te brengen in de activiteiten op de drie leefgebieden en de basisfunctie van het onderwijs te versterken.</p> <p>Door: Voor jongeren van 0 tot 12 jaar een uitdagend en avontuurlijk activiteitenaanbod te ontwikkelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op de schaal van de wijk of het dorp. - In de school: onderwijsachterstandenbeleid, jeugd en veiligheid, participatie, cultuur en sport. - In de wijk: het buurthuis, naschoolse opvang, sportvoorzieningen. - In de openbare ruimte: sportvelden, speelplekken en speelruimte. - De samenwerking wordt gerealiseerd vanuit een gezamenlijk gedragen pedagogische visie. - En wordt beschreven in een jaarlijks bij te stellen activiteitenprogramma. - Dat samen met jongeren en ouders is gerealiseerd (vraaggericht). <p>Gedacht kan worden aan een Brede school, een vergaande samenwerking tussen scholen en buurthuis of andere voorzieningen of een buurthuis als centrum voor activiteiten.</p> <p>(p. 17)</p>	2	1	3	1

Bron	Doelen / prestaties		Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
			s	m	t	
	<p>Prioriteit 3: Sluitende aanpak jongeren 18+. Doelen: Jongeren die hulp nodig hebben bij het betreden van de arbeidsmarkt op een effectieve manier ondersteunen met een Sluitende aanpak 18+ door bij de reïntegratietrajecten samenwerking te zoeken met jeugdzorg, scholing en andere ondersteuningsmogelijkheden voor jongeren, met als doel het reïntegratietraject zo kort mogelijk en zo effectief mogelijk te laten plaatsvinden. (p. 17)</p>		2	1	3	0
	<p>Recreatie en vrije tijd – doelen van het beleid: (p. 18)</p>	<p>Voldoende mogelijkheden voor het ontwikkelen en in stand houden van fysieke en mentale gezondheid van jongeren, onder andere door te kunnen sporten, recreëren en te kunnen ontspannen, rekening houdend met de vraag van deze jongeren.</p>	2	1	3	1

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	<p>Prioriteit 4: Vrije tijdsvoorzieningen voor jongeren van 12 tot en met 23 jaar. Doel: De vrijetijds mogelijkheden voor jongeren van 12 tot en met 23 jaar beter te organiseren zodat er meer gelegenheid komt om elkaar te ontmoeten, te recreëren en te sporten. Door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het realiseren van meer activiteiten voor jongeren van 12 tot 23 jaar. - Voor, met en door de jongeren. - De ondersteuning van jongeren door jongerenwerk, sportorganisaties of anderszins te organiseren en faciliteren. - De ondersteuning van verenigingen op het gebied van kadervorming, omgaan met verschillende culturen en omgaan met agressie, te organiseren. - De mogelijkheid van multifunctioneel gebruik van gebouwen te benutten buurthuizen en/of schoolgebouwen, verenigingsgebouwen en anderszins. - Het meer intensief gebruik van speelpleinen, sportvelden en sportzalen te stimuleren. - Inhoudelijke samenwerking organiseren met projecten en initiatieven die bij kunnen dragen aan deze prioriteit bijvoorbeeld de verlengde schooldag van het voortgezet onderwijs of Meer-met-sport, Go-for-sport van sociaal cultureel werk en Sportbureau. - Gemeentelijke, provinciale, landelijke en Europese mogelijkheden zoeken en benutten om extra middelen te kunnen genereren. <p>(p. 18)</p>	2	1	3	0

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	<p>Prioriteit 5: Voldoende uitdagende sport en speelplekken. Doel: Optimale ontwikkelingskansen voor kinderen door spelaanleidingen en speelmogelijkheden en speelruimte in de wijken en de dorpen. Door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het realiseren van op de leeftijd en de belangstelling van de kinderen (en hun ouders) aansluitende speelplekken. - Het creëren van speelruimtes voor onder andere balspelen, fietsen, skaten en skeelersport. - Het inrichten van hangplekken en ontmoetingsplekken. - Samen te werken en af te stemmen met de jongeren en buurtbewoners. - De wijkplannen van het speelgelegenheidsbeleid en het sportbeleid aan te laten sluiten op elkaar en de wijk/buurtplannen voor jeugd 0-12 jaar en vrije tijdsvoorzieningen voor 12 tot en met 23 jaar. - Voorzieningen aan te brengen of actie te ondernemen om het risico van overlast voor buurtbewoners in te perken en te voorkomen (overleg met jongeren en de buurt, toezicht regelen, afstemming met sociaal cultureel werk en politie). <p>(p. 18)</p> 	2	1	3	1
Participatie – doelen van het beleid: (p. 18, 19)	<p>Jongeren kunnen meeweten, meedenken, meedoen en meebeslissen in Roosendaal bij de gemeente en bij instellingen door:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. toegang te hebben tot voor hen relevante informatie – meeweten; 2. gebruik te maken van voorzieningen en instanties – meedoen; 3. gehoord en serieus genomen te worden; 4. deel te nemen in besturen en jongerenadviesraden om mee te beslissen over voor hen relevante onderwerpen. 	3	1	3	0

Bron	Doelen / prestaties		Evalueerbaarheid			Resultaat gericht- heid
			s	m	t	
	Prioriteit 6: Meedenken door jongeren. Doel: Jongeren in de gelegenheid stellen op meerdere plaatsen in de samenleving actief mee te denken zodat er meer rekening met hen gehouden wordt en zij zich meer betrokken voelen bij organisaties en de politiek. Door: <ul style="list-style-type: none"> - Het planmatig organiseren van betrokkenheid bij gemeentelijke initiatieven o.a. via de jongerenraad. - Organisaties en instellingen uit te dagen jongeren ook meer mee te laten denken bij het ontwikkelen van activiteiten en het vormgeven van het beleid. (p. 19)		2	1	3	0
	Veiligheid – doelen van het beleid: (p. 19)	Een sociaal, pedagogisch en fysiek veilig opgroeiklimaat ter bevordering van de fysieke en mentale ontwikkeling van jongeren.	1	1	3	0
Her- ijking subsidie beleid, een contour en nota (2004)	Maatschappelijke ontwikkelingen en politieke prioriteiten moeten meer bepalend zijn voor de toekenning van subsidie dan historisch gegroeide situaties. (p. 7)		3	1	1	0
	Gestreefd wordt naar een meer zakelijke verhouding tussen de overheid als opdrachtgever en maatschappelijke organisaties als opdrachtnemers. (p. 7)		3	1	1	0
	Gestreefd wordt naar een beleids- en vraaggerichte aansturing en beoordeelbaar en afrekenbaar aanbod. (p. 7)		3	3	1	0

Bijlage 3 Procesbeschrijving

Datum	Bevindingen	Bron
25 april 2002	Bij de bespreking van het concept-raadsprogramma 2002-2006 geeft een raadslid aan de concrete kaderstelling op het terrein van cultuurbeleving, onderwijs, bibliotheek, achterstandsgroepen en jeugdbeleid te missen. Ook de rol die de wijkhuizen hierin kunnen spelen en de kaders voor het SIW ontbreken.	S40
14 mei 2003	In de raadscommissie Samenleving wordt de aanzet beleidskader sociaal cultureel werk besproken. De commissie stelt kritische vragen over de aanzet. De vragen zijn onder meer gericht op de regierol van de gemeente, meetbare doelen (deze ontbreken in de aanzet) en vraaggericht werken. De meerderheid van de commissie geeft een positief advies met uitzondering van de VVD die de aanzet onvoldoende vindt.	S43 p.118
10 december 2003	In de raadscommissie Samenleving komt het subsidiecontract met de SIW aan de orde. Onderwerp van discussie is onder meer een bezuiniging van \times 90.000 die de raad de SIW heeft opgelegd. Tevens komt in deze commissievergadering de subsidie voor de vereniging J.O.N.G. aan de orde.	S36
14 januari 2004	In de raadscommissie Samenleving komt de bestuursopdracht herijking van het subsidiebeleid aan de orde. De discussie richt zich onder andere op de rolverdeling tussen raad en college bij het subsidiebeleid. De wethouder geeft aan dat de raad nadrukkelijk de kaders en het budget bepaalt en het college de raad daarvoor de juiste informatie aanreikt. De commissie zal in maart verder over dit onderwerp praten.	S39
11 februari 2004	De commissie Samenleving bespreekt het onderhoud van de Welzijnsaccommodaties.	S67
26 februari 2004	Het college stelt de raad onder andere voor te besluiten dat de buurthuizen 10 % van aanpassingskosten voor eigen rekening moeten nemen, aan de SIW geen subsidie beschikbaar te stellen voor de inrichtingskosten van jeugdhuisvesting Nisipia en aan de SIW geen subsidie beschikbaar te stellen voor de reservering nieuwbouw buurthuis Kalsdonk.	S57
24 maart 2004	Discussie/informatieavond met de instellingen naar aanleiding van bestuursopdracht herijking subsidiebeleid. Doel van deze bijeenkomst was tweeledig: het informeren van de deelnemers over het proces van heroriëntatie en het vernemen van ideeën uit het veld over het te ontwikkelen subsidiebeleid.	S58
12 mei 2004	In de commissie Samenleving stelt een commissielid vragen over overlast van hangjongeren. Daarbij komt ook de openstelling van de wijkhuizen aan de orde. Tevens spreekt iemand in naar aanleiding van de motie SIW. De voorzitter merkt naar aanleiding hiervan op dat dit punt ook aan de orde zal komen in de bespreking met de SIW op 2 juni a.s.	S38
9 juni 2004	In de commissie Samenleving komt het verweerschrift op het bezwaar van SIW, de stand van zaken ten aanzien	S34

Datum	Bevindingen	Bron
	van de uitvoering van het contract SIW, de brief van wethouder De Jaeger met betrekking tot de motie SIW, brief van organisaties binnen Roosendaal: uitvoering welzijnswerk in Roosendaal en 24-uursvraag PvdA met betrekking tot de SIW. Uit het verslag van de commissievergadering blijkt tevens dat er een bezoek aan de SIW gepland staat voor 7 juli.	
21 juli 2004	Een raadslid stelt schriftelijke vragen aan het college over de overlastsituaties in de wijk Tolberg. Hij heeft begrepen dat er inmiddels op verzoek van het college actie is ondernomen door SIW en politie richting bewoners, maar dat dit niet heeft geleid tot een bevredigende oplossing.	S56
8 september 2004	De commissie Samenleving bespreekt de beslissing op het bezwaarschrift van de SIW.	S69
30 september 2004	De raad bespreekt de beslissing op het bezwaarschrift van de SIW. De raad besluit conform de beslissing van het college. Hetgeen een bezuiniging betekent op het welzijnswerk.	
5 oktober 2004	De SIW stuurt een brief aan de raad waarin het ingaat op de uitkomsten van de onderhandelingen tussen de gemeente en het SIW. Dit onderhandelingsresultaat zal nog aan de raad worden voorgelegd. SIW heeft tijdens de onderhandelingen haar 'grievens' geuit op zowel de ten opzichte van 2004 gewijzigde inhoud van de 'Vraag van de gemeente', als het financiële volume dat beschikbaar is om het welzijnswerk uit te voeren. De SIW heeft aangegeven welke consequenties een en ander heeft voor dit welzijnswerk in de gemeente Roosendaal. Een deel van deze consequenties heeft de gemeente verwoordt in het contract. Voor een ander deel wil het SIW graag aandacht vragen in de brief die het naar de raad stuurt.	S 60
4 november 2004	Het college stelt de raad voor de contractsubsidies 2005, de ondersteuningssubsidies 2005 en de lijst van af te wijzen subsidieverzoeken vast te stellen. De subsidies voor 2005 zitten nog op het niveau van 2004. 2005 zal het jaar zijn waarin de omschakeling naar aanleiding van de herijking subsidies voelbaar zal zijn. De belangrijkste subsidieaanpassing vindt plaats bij het SIW. Deels is dit het gevolg van het wegvallen van de tijdelijke projectsubsidies voor de versterking van de basisfuncties anderzijds wordt uitvoering gegeven aan de eerder door de raad vastgestelde beleidsregels zoals verwoord in de nota "Aanzet beleidskaders sociaal cultureel werk". De reikwijdte van het huidige budget en uitvoering geven aan het nieuwe beleid betekent een drastische ingreep in de huidige organisatie van het SIW.	S62
8 december 2004	De commissie Samenleving bespreekt de nota Herijking subsidiebeleid. Naar aanleiding van de nota vindt er een discussie plaats. De discussie gaat onder meer over de rolverdeling tussen het college en de raad ten aanzien van het subsidiebeleid en de definitie van basis- en plusvoorzieningen.	S68
16 december	Het college stelt de raad voor de nota 'herijking subsidies' vast te stellen. De aanleiding van de herijking is de	S58

Datum	Bevindingen	Bron
2004	<p>politieke wens om te komen tot een meer inhoudelijke sturing van de subsidies op basis van geformuleerd beleid, het creëren van meer (financiële) ruimte voor nieuw of aanvullend beleid, een meer zakelijke benadering van onder andere de contractpartners (marktwerking) en een andere rolverdeling tussen college en raad.</p> <p>Met de herijking van het subsidiebeleid wordt gestreefd naar een dynamischer inzet van de gemeentelijke middelen waardoor beter kan worden ingespeeld op de maatschappelijke ontwikkelingen en politieke prioriteiten.</p>	
13 april 2005	In de commissie Samenleving wordt een brief van wethouder De Jaeger besproken met algemene informatie over het jongerenbeleid.	S 46
9 mei 2005	In de commissie Samenleving stelt een commissielid een vraag naar aanleiding van de eigen bijdrage van 10% die de buurthuizen leveren in de kosten voor het onderhoud van het gebouw.	S35
27 mei 2005	Raadsmededeling voortgang herijking subsidiebeleid. Doel is de raad te informeren over de voortgang van het traject herijking subsidies en de stand van zaken. Op dit moment worden ambtelijke voorstellen geformuleerd om vanuit de vraagstelling van de gemeente de subsidiecontracten te vullen. In die ambtelijke voorbereidingen zijn inmiddels de basis- en plustaken gedefinieerd van de verschillende instellingen en organisaties die een contractsubsidie ontvangen.	S54
8 juni 2005	In de commissie Samenleving spreekt een vertegenwoordiger van het buurthuis Bergspil in. Hij geeft aan dat het buurthuis met het huidige budget slechts 40 weken per jaar open kan zijn. Het gaat dan om 1500 uren per conciërge. Om de basisfunctie goed te kunnen vervullen zijn er 1800 uren nodig. Om dit te realiseren is het huidige budget ontoereikend.	S33
14 juni 2005	Bij behandeling van de kadernota 2006 in de commissie Bestuur komt ook het sociaal-cultureel werk ten behoeve van versterking van het jeugd- en jongerenwerk aan de orde. Opgemerkt wordt ook dat het aantal uren van de professionele bezetting van wijkhuizen moet worden uitgebreid. Een onderzoek naar een eigen jongeren centrum of de openstelling van de buurthuizen moet meer mogelijkheden bieden voor de jeugd.	S31
10 oktober 2005	Raadsmededeling inventarisatie jongerenactiviteiten. De inventarisatie geeft inzicht in de activiteiten per leeftijdscategorie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen stedelijke en wijkgerichte activiteiten op het gebied van onder andere sport, cultuur en recreatie, gemeentelijke onderwijsachterstandenbeleid, jeugdbeleid algemeen, het voorkomen van voortijdige schooluitval en jeugdgezondheidszorg.	S64
12 oktober 2005	De commissie Samenleving bespreekt de subsidievoorstellen 2006 en aanpassing van de regelgeving. Zie ook tien november 2005. Namens de SIW spreekt de heer van Antwerpen in. Hij geeft aan dat de SIW de kritiek van de raad ter harte heeft genomen. Er is een reorganisatie doorgevoerd. In zeven wijken wordt gewerkt met wijkteams en de functie van de buurthuizen is verbeterd. SIW heeft op dit moment een integrale, buurtgerichte benadering van samenlevingsvraagstukken zoals jongeren, ouderen en migranten. Deze functies zijn toegevoegd aan het	S66

Datum	Bevindingen	Bron
	<p>stedelijk basiswerk. Dit leidt tot financiële problemen. Er is afgesproken dat de gemeente en het SIW komende jaar de basis- en plusproblematiek gaan bespreken om oplossingen te vinden. De SIW weet al te melden dat het geld tekort zal komen.</p> <p>In de commissie geeft de verantwoordelijk portefeuillehouder aan dat dit de eerste resultaten van de herijking zijn. Het betreft een eerste aanzet naar de toekomst toe en om helderheid te verkrijgen over de definities. Met SIW moet nog een discussie plaatsvinden over de basistaken.</p>	
18 oktober 2005	Bij behandeling van de begroting 2006 vraagt een commissielid van de raadscommissie bestuur om een overzicht van alle activiteiten van de SIW inclusief de bijbehorende bedragen. Nu geeft de begroting daar geen goed zicht op. Er wordt een bedrag van 1,2 miljoen euro vermeldt. De wethouder geeft aan dat hij een overzicht van zal geven van alle subsidies die naar de verschillende organisaties gaan. Het overzicht zal volgende week voor de begrotingsbehandeling in de raad worden voorgelegd.	S32 p.2 en 3
Oktober 2005	<p>De wethouder antwoordt op vragen gesteld door de VVD op 25 oktober jl. De VVD vroeg of de portefeuillehouder voor de beleidsonderdelen Sociaal Cultureel Werk en Jeugd- en jongerenbeleid kan aangeven welke middelen in totaliteit worden ingezet. Dit verdeeld over de basis- en plustaken, inzichtelijk gemaakt en gespecificeerd per taak.</p> <p>Het antwoord van de wethouder: In de programmabegroting staat onder programma 5 onder product E63000 sociaal cultureel werk de omschrijving van de activiteiten op dit beleidsterrein. In hetzelfde programma staat onder product E63001 'jeugd' de omschrijving van activiteiten op het beleidsterrein jeugd aan. De begrotingsystematiek kent geen onderscheid naar basis- en plustaken. Een overzicht van de contractinstellingen waarbij in de subsidiëring een onderscheid is gemaakt naar basis- en plustaken hebt u al in een eerder stadium ontvangen. Daarin is per instelling een uitsplitsing gemaakt naar basis- en plustaken.</p>	S54
10 november 2005	<p>Raadsvoorstel subsidievoorstellen 2006 en aanpassing regelgeving. De belangrijkste aanpassingen die de voorstellen beogen zijn onder meer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een aanpassing van het format van het subsidiecontract met een koppeling naar het beleid; - een herschikking van de subsidiegelden naar basis- en plustaken; - meerjarenafspraken voor basistaken; - ombuigingen in de vorm van extra geld voor de eerstelijnsvoorzieningen SIW en Traverse. - Toepassing van een index van één procent inflatiecorrectie voor 2006. 	S61
14 november 2005	In de raad worden een motie 'gedifferentieerde ondersteuning activiteiten in wijken en dorpen' en een amendement 'ondersteunen van werken aan de samenleving van Roosendaal in wijken' ingediend. De raad neemt	S42 p. 394,

Datum	Bevindingen	Bron
	de motie aan en verwerpt het amendement. De raad stemt in met de voorliggende subsidiebundel. Deze maakt een onderscheid naar basis- en plustaken.	395 en 405
6 maart 2006	In het voorzittersoverleg van de wijk- en buurthuizen waarbij ook de SIW en de wethouder aanwezig zijn, wordt het rapport gepresenteerd dat de besturen van de wijk- en dorpsuizen hebben opgesteld. Het rapport bevat een inventarisatie van het soort activiteiten dat in de buurt- en wijkhuizen plaatsvindt. In het overleg wordt geconcludeerd dat de resultaten van het rapport geïntegreerd moeten worden in het subsidiecontract van het SIW. Dit alles heeft tot doel een structurele oplossing te vinden voor het tekort aan beheerpersoneel en de inzet van personeel af te stemmen op uitvoering van de definitie die de gemeente hanteert voor de uitvoering van de basisfunctie voor wijk- en buurthuizen.	S 59
28 maart 2006	In een voorzittersoverleg hebben de voorzitters van de wijk- en dorpsuizen afgesproken dat zij de SIW mandateren voor het opstellen van een rapportage en begroting ten behoeve van een structurele uitbreiding van beheerpersoneel. Hieraan voorafgaand hebben de voorzitters zich geëngageerd aan de uitgangspunten die de gemeentelijke definitie van de basisfunctie voor wijk- en dorpsuizen met zich meebrengt.	S59
April 2006	De SIW komt met de notitie knelpunten beheerinzet. Op basis van huidige inventarisatie, jaarverslag SIW, gemeentelijk beleid en toekomstig (rijks)beleid kan de basisfunctie van de buurt- en dorpsuizen niet optimaal worden uitgevoerd. SIW pleit voor een intensievere uitvoering van de gemeentelijke basisfunctie, zeker gelet de noodzakelijke investeringen die in de buurten en dorpen nodig zijn voor verbetering van de leefbaarheid. SIW ziet hierin een belangrijke rol voor de buurt- en dorpsuizen weggelegd.	S59
10 mei 2006	In de commissie Samenleving is de begrotingswijziging van Losse Schakels naar Keten aan de orde. Er vindt een discussie plaats naar aanleiding van deze begrotingswijziging waarin onder meer de opening van de buurthuizen aan de orde komt.	S37 p. 8, 10 en 11
21 mei 2006	Raadsmededeling: aanvullende informatie naar aanleiding van evaluatie preventieproject allochtone jongeren "Van Losse Schakels Naar Keten.	S47
31 mei 2006	In de raadsvergadering komt de begrotingswijziging evaluatie preventieproject allochtone jongeren VLNSK aan de orde. De raad neemt in deze vergadering een amendement aan om twee ton te parkeren ten behoeve van het SIW voor de oorspronkelijke doelstellingen van het project van "losse schakels naar keten" en het college opdracht te geven hiervoor zo spoedig mogelijk een plan aan de raad ter vaststelling voor te leggen.	S44 p.151
14 juni 2006	In de commissievergadering Samenleving wordt de mededeling gedaan dat er op woensdag 6 september een informatieavond in de raadszaal wordt gehouden over het Sociaal structuurplan en het project van Losse Schakels naar Keten.	S48
15 juni 2006	Raadsmededeling aangaande de besteding van twee ton VLSNK. Het college komt hiermee tegemoet aan de	S49

Datum	Bevindingen	Bron
	opdracht van de raad van 31 mei 2006 om zo spoedig mogelijk te komen met een plan van aanpak en een cijfermatige onderbouwing over de activiteiten voor de jeugd in de buurthuizen.	
8 september 2006	Raadsmededeling: Toelichting op besteding x 200.000 ten behoeve van activiteiten voor de jeugd in de buurt- en dorpshuizen. De bijlage bevat een overzicht van jongerenactiviteiten in de avond- en weekenduren in de buurt- en dorpshuizen. Ook de notitie knelpunten beheerinzet van het SIW is opgenomen in de bijlage.	
12 oktober 2006	De SIW stuurt een document naar de gemeente Roosendaal met daarin de visie van het SIW op de basis- en plusvoorzieningen.	S65
26 oktober 2006	De raad heeft besloten SIW een eenmalig bedrag van 200.000 euro te verstrekken. De raad is van mening dat dit een oplossing is voor een al langer bestaand probleem bij de besturen van de dorps- en buurthuizen. Naast het oplossen van een financieel tekort kan ook oplossing worden geboden aan verruiming van de openingstijden in verschillende dorps- en buurthuizen.	S50
20 november 2006	Raadsmededeling aangaande projectsubsidies 2007. Met ingang van 1 april 2006 zijn de beleidsregels projectsubsidies van kracht. Jaarlijks is een budget beschikbaar om veelbelovende initiatieven op het gebied van Kunst & Cultuur, Buurt aan de Beurt en Culturele Diversiteit te stimuleren en financieel mogelijk te maken.	S51
28 november 2006	De gemeente reageert op het document dat het SIW op 12 oktober 2006 aan de gemeente heeft gestuurd.	S65
20 december 2006	Raadsmededeling aangaande budgetsubsidies 2007. Doel van de mededeling is de raad informatie te verstrekken over de verleende budgetsubsidies voor 2007. De raad heeft weer een nieuwe stap gezet in het traject van het herijken van het subsidiebeleid. De raad heeft de stappen die gezet worden vastgelegd in de "Contourennota herijking subsidiebeleid". Met dit nieuwe beleid is de bevoegdheid van het college veranderd. Binnen de door de raad gestelde kaders besluit het college tot het verlenen van subsidies waaronder budgetsubsidies. Een belangrijk doel van dit beleid is meer inhoudelijke sturing geven en daardoor meer zicht te krijgen op de effectiviteit van de subsidie-inzet. Dit is voor het beleidsjaar 2007 vormgegeven door het afsluiten van uitvoeringsovereenkomsten met de instellingen. In deze overeenkomsten maakt de gemeente met de instellingen afspraken over de te verrichten activiteiten en de te leveren producten en prestaties waarvoor subsidie wordt verleend. In de raadsmededeling zegt het college toe voor 1 mei 2007 een uitspraak te doen over het door de Stichting Integraal Welzijn ingediende rapport ten behoeve van de basis- en plusfuncties.	S52
7 maart 2007	Raadsmededeling bestuurlijke kalender 2007 eerste trimester. In december 2006 is in de commissie Bestuur toegezegd dat in 2007 een bestuurlijke kalender aan de raad wordt aangeboden. Dit is de eerste editie van de kalender.	S63
5 april 2007	Raadsmededeling basis- en plusvoorzieningen SIW. Doel van de mededeling is de raad te informeren over de	S53

Datum	Bevindingen	Bron
	<p>resultaten van de besprekingen die het college naar aanleiding hiervan met de SIW hebben gevoerd en die hebben geleid tot het inzicht dat de discussie over basis- en plusfuncties dient te worden betrokken naar een meer duurzame en bestendige subsidierelatie met de SIW en voorts dat de huidige subsidieverordening voldoende ruimte biedt om vanaf 2008 een kwaliteitsimpuls te geven aan de subsidieonderhandelingen.</p>	

Bijlage 4 Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van de subsidieafspraken

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
Contract 2004	Met de gemeente deelnemen aan het landelijke project WILL (Welzijn Informatie Landelijk Lokaal) zodoende over 2 jaar te komen tot transparante en vergelijkbare productomschrijvingen, methodes en procedures.	4	4	4	4
	Vóór 1 februari 2004 een Plan van Aanpak aanleveren; ter operationalisering en implementatie van de gestelde punten op pagina 10 van de nota "Aanzet beleidskader sociaal cultureel werk in Roosendaal" met de volgende uitgangspunten: <ul style="list-style-type: none"> – vraaggerichte aanpak ontwikkelen, zodoende zal het sociaal cultureel werk aansluiting vinden bij de wensen in buurten, wijken en dorpen; – prioriteiten die gesteld worden, dienen getoetst te worden aan bestaande gemeentelijke beleidsvisies en de beschikbare middelen; – de agogische inzet beperken bij de basisfuncties (de inzet zal dan vooral gericht zijn op werving en tijdelijke ondersteuning/ begeleiding van vrijwilligers) en juist te vergroten bij de plusfuncties. 	3	2	4	1
	Per 1 januari 2006 moeten de wijk- en dorpsbesturen zelfstandig, conform de visie 'Basisfuncties wijk- buurthuizen', functioneren. In de jaarlijkse rapportages hierover informeren.	4	4	4	1
	Voor 1 mei 2004 een operationeel Plan van Aanpak aanleveren met minimaal 1 speerpunt per jaar per wijk vanuit de wijkmonitor, in samenspraak met het bewonersplatform en de wijk- dorpsbesturen.	4	4	4	1
	Het voortzetten van het beleid met betrekking tot de inzet van basiswerkers in de wijken en dorpen.	2	1	4	1
	Gemeentelijk beleid uitvoeren inzake de stedelijke activiteiten van de Stichting Don Bosco.	2	1	4	1
	De instelling verplicht zich om samen te werken met andere organisaties ten behoeve van een optimale vraaggerichte afstemming van het activiteitenaanbod.	3	1	4	1
	De instelling levert bij de uitwerking van de prestaties een bijdrage aan de verwezenlijking van de algemene beleidsuitgangspunten van de gemeente Roosendaal. De instelling besteedt hiertoe bijzondere aandacht aan vergroting van participatie in het algemeen en aan participatie van minderheidsgroepen, gehandicapten, ouderen en jongeren in het bijzonder.	2	1	4	1
	Participeren en adviseren in gemeentelijke projectgroepen en daarin een sterk adviserende rol spelen.	3	1	4	1

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	Samen met de gemeente dient invulling te worden gegeven aan de randvoorwaarden voor een goede wijze van budgetsubsiëring, waaronder het opstellen van een productbegroting en monitoring van geleverde prestaties.	2	1	4	1
	Het aantal deelnemers aan de activiteiten registreren conform het daartoe ontwikkelde systeem en het hierover bij het jaarverslag rapporteren.	4	4	4	2
	De registratie van activiteiten door alle aangesloten wijk- en dorpshuizen dient op uniforme wijze te geschieden.	4	4	4	1
	SIW bepaalt en ontwikkelt, in overleg met de gemeente, criteria voor een tevredenheidsmeting onder de deelnemers aan de activiteiten.	3	1	4	1
	Realiseren van een klachtenmanagement.	3	1	4	1
	SIW werkt op basis van samenwerkingsovereenkomsten samen met de welzijnsaccommodaties.	nvt	nvt	nvt	nvt
	De instelling doet vóór 1 juli 2004 verslag van de voortgang van de activiteiten en doet een prognose voor de 2 ^e helft van het jaar. De tussenrapportage moet nadrukkelijk gekoppeld zijn aan de afspraken die in het subsidiecontract zijn gemaakt.	4	4	4	2
	Het geven van advies bij de prioriteitenlijst, daar waar het gaat om noodzakelijk onderhoud voor sociaal culturele activiteiten. Deze lijst is leidend bij de uitvoering bij het meerjarig onderhoudsplan voor de bij de onder SIW ressorterende in gebruik zijnde gebouwen.	2	1	4	1
	Uitvoering geven aan het gemeentelijk visie 'versteving basisfuncties wijk-buurthuizen': <ul style="list-style-type: none"> - De basisfunctie van de wijk- en dorpshuizen is het zijn van een ontmoetingspunt voor de wijk- en dorpsbewoners. Aan dit gegeven ontlenen de wijk- en dorpshuizen hun bestaansrecht. Alle activiteiten, die in de wijk- en dorpshuizen plaatsvinden, zoals die op het gebied van recreatie, vorming, educatie, cultuur, creativiteit, voorlichting, belangenbehartiging, activering en opvang zijn van de ontmoetingsfunctie afgeleid. - Het op wijk- en dorpsniveau ontwikkelen van activiteiten voor jongeren, waarbij speciale aandacht dient te worden verleend aan activiteiten voor allochtone jongeren en het op wijk- en dorpsniveau ontwikkelen van speciale activiteiten voor jongeren die problemen kunnen veroorzaken. 	2	1	4	1
	Voor 1 mei 2004 aangeven óf en waar er behoefte is aan outreachend jongerenwerk in wijken en/of dorpen.	2	1	4	1

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	Ingezette reorganisatie en professionalisering van het Vluchtelingen Werk Roosendaal (VWR) uitbreiden door: <ul style="list-style-type: none"> – verbetering huisvesting, administratie; – automatisering van registratie; – maatschappelijke (vraaggerichte) begeleiding bieden aan totale groep nieuwkomers; – Het 'Plan van aanpak maatschappelijke begeleiding nieuwkomers in Roosendaal' is de basis voor de uitvoering en verantwoording van VWR. 	2	1	4	1
	De ondersteuning van bewonersplatforms in de wijken en dorpen dient gericht te zijn op ontwikkeling tot een zelfstandig opererend adviesorgaan op wijkniveau. De vraaggerichte producten dienen gericht te zijn op de volgende aspecten: <ul style="list-style-type: none"> – Ondersteuning (niet administratief) en begeleiding bij de ontwikkeling van hun organisatie en initiatieven van en naar bewoners; – Ondersteuning bij organiseren en programmeren van activiteiten ter verbetering van de leefbaarheid in de directe woonomgeving (incl. wijkschouw, wijkanalyses etc.); – Ondersteuning bij communicatie (nieuwsbrieven, folders en wijkkranten) tussen de achterban van de platforms inclusief het onderhandelingen, bevorderen inhoudelijke deskundigheid en financieel beheer; 	2	1	4	1
	Vóór 1 februari 2004 aangeven welke basis- en plusactiviteiten aan de platforms worden aangeboden.	4	4	4	1
	Het besteden van speciale aandacht aan het vormings- en ontwikkelingswerk voor vrouwen.	1	1	4	0
	De sportactiviteiten van het project 'Meer met Sport' dienen voor 1 juli 2004, dan wel eerder, ondergebracht te zijn bij het Sportbureau Roosendaal.	4	4	4	1
	Het uitvoeringsprogramma 2004 Allochtone jongeren realiseren en in de eindrapportage meetbare effecten zichtbaar maken.	?	1	4	1
Contract 2005	Koepelfunctie: <ul style="list-style-type: none"> – Buurt- en dorps huizen: Ter uitvoering van de basisfunctie wijk- en dorps huizen een generalistische sociaal cultureel werker in elk buurt- en dorps huis (t.b.v. ondersteuning en advisering van buurthuisbesturen, bewonersplatforms en vrijwilligers). Uitvoering geven aan de 'Notitie basisfunctie wijk- en dorps huizen' (2002). 	3	1	4	1
	Sociaal cultureel werk: <ul style="list-style-type: none"> – Het uitvoeren van gemeentelijk (preventief) jeugd en jongerenbeleid, stedelijk en wijkgericht. 	2	1	4	1

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	Advisering: – Het adviseren ten aanzien van gemeentelijk beleid – Het deelnemen in gemeentelijke werkgroepen – Het samenwerken met maatschappelijke organisaties.	2	1	4	1
	SIW neemt met de gemeente deel aan het landelijke project WILL (Welzijn Informatie Landelijk Lokaal) om zodoende over 2 jaar te komen tot transparante en vergelijkbare productomschrijvingen, methodes en procedures.	4	4	4	4
	SIW verplicht zich om samen te werken met andere organisaties ten behoeve van een optimale vraaggerichte afstemming van het activiteitenaanbod.	3	1	4	1
	SIW levert bij de uitwerking van de prestaties een bijdrage aan de verwezenlijking van de algemene beleidsuitgangspunten van de gemeente Roosendaal. SIW besteedt hiertoe bijzondere aandacht aan vergroting van participatie in het algemeen en aan participatie van jongeren in het bijzonder.	2	1	4	1
	SIW geeft tezamen met de gemeente invulling aan de randvoorwaarden voor een goede wijze van budgetsubsiëring, waaronder het opstellen van een productbegroting en monitoring van geleverde prestaties.	2	1	4	1
	SIW registreert resp. doet registreren het aantal deelnemers aan de activiteiten conform het daartoe ontwikkelde systeem en biedt dit aan in een jaarrapportage. De registratie van activiteiten dient door alle aangesloten wijk- en dorpshuizen op uniforme wijze te geschieden.	4	4	4	1
	SIW meet op regelmatige basis de tevredenheid onder de deelnemers aan de activiteiten.	4	4	4	1
	SIW hanteert een systeem van klachtenmanagement.	4	4	4	1
	SIW werkt op basis van samenwerkingsovereenkomsten samen met de besturen van de welzijnsaccommodaties.	nvt	nvt	nvt	nvt
	SIW doet vóór 1 juli 2005 verslag van de voortgang van de activiteiten en doet een prognose voor de 2 ^e helft van dat jaar. De tussenrapportage moet nadrukkelijk gekoppeld zijn aan de afspraken die in het subsidiecontract zijn gemaakt.	4	4	4	2
	SIW adviseert bij de samenstelling van prioriteitenlijst voor het onderhoudsprogramma voor welzijnsaccommodaties. Deze lijst is leidend bij de uitvoering bij het meerjarig onderhoudsplan voor de bij de onder SIW ressorterende in gebruik zijnde accommodaties.	2	1	4	1

Bron	Doelen / prestaties	Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
		s	m	t	
	SIW geeft uitvoering aan de gemeentelijke visie 'versteving basisfuncties wijk- en dorpshuizen': <ul style="list-style-type: none"> - De basisfunctie van de wijk- en dorpshuizen is het zijn van een ontmoetingspunt voor de wijk- en dorpsbewoners. Aan dit gegeven ontleen de wijk- en dorpshuizen hun bestaansrecht. Alle activiteiten, die in de wijk- en dorpshuizen plaatsvinden, zoals die op het gebied van recreatie, vorming, educatie, cultuur, creativiteit, voorlichting, belangenbehartiging, activering en opvang zijn van de ontmoetingsfunctie afgeleid. - Het op wijk- en dorpsniveau ontwikkelen van activiteiten voor jongeren, waarbij speciale aandacht dient te worden verleend aan activiteiten voor allochtone jongeren en het op wijk- en dorpsniveau ontwikkelen van speciale activiteiten voor jongeren die problemen kunnen veroorzaken. 	2	1	4	1
Contract 2006	De kerntaak van het welzijnswerk is het faciliteren van de ontmoetingsfunctie van de wijk- en dorpshuizen en op basis daarvan de dienstverlening aan personen en groepen in de Roosendaalse samenleving die op eigen kracht onvoldoende aan die samenleving kunnen deelnemen.	1	1	4	0
	De hoofdlijnen van het beleid zijn het - met grote mate van zelfstandigheid - functioneren van de wijk- en dorpshuizen als ontmoetingspunt en aanvullend daarop het agogisch werk (vraaggericht vanuit de samenwerking tussen wijk- en dorpshuizen, bewonersplatforms en de professionals van SIW).	2	1	4	1
	SIW heeft hierin een koepelfunctie. Voor de uitvoering van die basisfunctie van wijk- en dorpshuizen (de ontmoetingsfunctie) is een (generalistische) sociaal-cultureel werker beschikbaar in elke wijk voor de ondersteuning en advisering van buurthuisbesturen, bewonersplatform en vrijwilligers.	3	4	4	1
	Naast deze algemene basisfunctie in de wijk richt het gemeentelijk beleid zich op de ontplooiing en ontwikkeling van jeugd en jongeren naar maatschappelijke zelfstandigheid en deelname aan de (Roosendaalse) samenleving. SIW ondersteunt jeugd- en jongerenwerk door het ontwikkelen, initiëren en realiseren van projecten voor jongeren.	2	1	4	1
	Tot slot vraagt de gemeente een inhoudelijke deelname van SIW aan het realiseren van gemeentelijk beleid op het terrein van welzijn alsmede het onderzoeken, rapporteren en adviseren met betrekking tot knelpunten in wijken en buurten daar waar het gaat om de leefbaarheid in algemene zin.	2	1	4	1
	<i>N.B. In het subsidiecontract wordt specifiek aandacht besteed aan wijk- en dorpshuizen bij de eerste drie bovenstaande doelen. SIW moet de besturen van de wijk- en dorpshuizen faciliteren en ondersteunen.</i>				

Bron	Doelen / prestaties			Evalueerbaarheid			Resultaat gericht-heid
				s	m	t	
	Activiteit	Prestatie	Beleidsdoel				
Contract 2007	Uitvoering geven aan de basisfunctie van wijk- en dorpshuizen.	Op transparante wijze de middelen verdelen en verantwoorden. Minimaal 90 uur per week beheerpersoneel. Overeenstemming met besturen van de buurthuizen bereiken.	Uitvoering nota basisfunctie buurt- en dorpshuizen; ontmoetingsplaats voor en door de buurt/ dorp, afspiegeling van inwoners in bewuste buurt.	2	1	4	1
	Wijkteams als uitvoerings-structuur.	Integraal werken, dicht bij de burger, herkenbaar. 7 wijkteams met 7 teamleiders, 7 buurtwerkers. Incl. activiteiten. Op basis van de behoefte van de buurt(bewoners) wordt jaarlijks een jaarprogramma samengesteld.	Uitvoering nota basisfunctie buurt- en dorpshuizen; ontmoetingsplaats voor en door de buurt/ dorp, afspiegeling van inwoners in bewuste buurt.	3	1	4	1
	Verstrekken van informatie en advies aan allochtonen.	Allochtonen informeren en verwijzen, vraag- en wijkgericht.	Betere communicatie en maatschappelijke participatie bevorderen tussen allochtonen en Nederlandse instanties.	3	3	4	1
	Stedelijke jongerenwerk.	Wensen en behoefte van jongeren inventariseren. Stedelijke jongerenmonitor realiseren. Netwerkontwikkeling. Stedelijk open podium realiseren. Adviesrol naar derden.	Bijdrage leveren aan overlast van groepen moeilijke jeugd door direct contact met jongeren. Up to date informatie over groepen jongeren verzamelen.	3	1	4	1
	Advies en informatie.	Op wijkniveau aanbod- en vraaggericht informatie en advies verstrekken, en bemiddelen. Signaalfunctie in wijkteams/ externen. Ouderenadviseur.	Ervaringen en signalen input voor (hulpverlenings)organisaties in de buurt. N.a.v. vraag informatiebijeenkomsten organiseren in de buurt.	2	1	4	1

Bron	Doelen / prestaties			Evalueerbaarheid			Resultaat gerichtheid
				s	m	t	
	Coördineren van buurtnetwerken jeugdhulpverlening.	4 x 8 bijeenkomsten per jaar in 4 wijken.	Sluitende aanpak jeugdbeleid 0-19 jaar, preventie.	2	4	4	2
	Methodisch groepswork voor kinderen 4-17 jaar met begeleiding en opvoedingsondersteuning voor hun ouders. Methodisch groepswork voor volwassenen.	Nauwe samenwerking in de keten 0-17 jaar.	Snel extra aandacht geven aan kwetsbare kinderen en ouders om weer zelfstandig te kunnen functioneren, opvoedingsondersteuning.	2	1	4	1
	Nokta Internationaal vrouwenhuis.	Vraaggestuurde ondersteuning, begeleiding, informatie en cursussen voor (groepen) vrouwen in achterstandssituaties op stedelijk en wijkniveau.	Vorming en educatie, laagdrempelig aanbod voor alle vrouwen.	3	1	4	1
	Spilfunctie en adviesfunctie in wijkteams.	Goed functionerende wijkteams, snel advies leveren.	Verbeteren leefbaarheid in wijken en dorpen.	2	1	4	1
	Jongerenwerk in Kroeven-Langdonk.	Aanbodgericht activiteiten te organiseren in wijkhuis de Wieken.	Verbeteren van de leefbaarheid in Kroeven-Langdonk, verbeteren imago van de jongeren, wederzijdse acceptatie.	2	1	4	1
	Sociaal cultureel werk bij Don Brosco.	Wachtlijst met max. 5 nieuwe kinderen en max. 15 kinderen voor uitbreiding dagdelen.	Snel extra aandacht geven aan kwetsbare kinderen en ouders om weer zelfstandig te kunnen functioneren, preventieve aandacht zodat curatieve zorg wordt voorkomen.	2	1	4	1

Bijlage 5 Bronnenlijst

S	Volg-nr.	Jaar	Maand-nr. (1 tot 12)	Titelbeschrijving (volledig, dus incl. jaar)
S	1	2006	8	Gemeente Roosendaal, <i>Collegeprogramma 2006-2010, Hart voor Roosendaal en haar toekomst</i> , 22 augustus 2006
S	2	2006		Gemeente Roosendaal, <i>Kadernota 2006</i> , datum onbekend.
S	3			Gemeente Roosendaal, <i>Financiële verkenningen 2006 t.b.v. Collegeprogramma 2006-2010</i> , datum onbekend
S	4	2007	3	Gemeente Roosendaal, <i>Strategische Verkenningen 2008-2012</i> , 20 maart 2007
S	5			Gemeente Roosendaal, <i>Sociaal structuurplan 2001-2010, Denken vanuit de burger, werken aan de basis</i> , datum onbekend
S	6			Gemeente Roosendaal, <i>Masterplan Wonen-Welzijn-Zorg 2004-2015</i> , datum onbekend
S	7	2004	7	Gemeente Roosendaal, <i>Nota ruimte voor jeugd, kadernota jeugd en onderwijsbeleid 2004 t/m 2009</i> , juli 2004
S	8	2004	7	Gemeente Roosendaal, <i>Ruimte voor jeugd, beschrijving van doelen en activiteiten</i> , juli 2004
S	9			Gemeente Roosendaal, <i>Jeugdbeleid in je zaak, Kontzakversie 'Ruimte voor jeugd'</i> , datum onbekend
S	10	2005	11	Gemeente Roosendaal, Raadsbesluit, <i>Algemene subsidieverordening gemeente Roosendaal 2006</i> , 14 november 2005
S	11			Gemeente Roosendaal, <i>Beleidsregels projectsubsidies</i> , datum onbekend
S	12	2005	12	Prisma Brabant, <i>Het buurt- dorpshuis voor iedereen...?!de mogelijke (toekomstige) functie van de buurt- en dorpshuizen in de gemeente Roosendaal</i> , december 2005
S	13	2000	2	Gemeente Roosendaal, <i>Wijkprofielen</i> , februari 2005
S	14			Roosendaal, "Rondhangen vinden wij allemaal vervelend", datum onbekend, via: www.wijkalliantie.nl/wijken/roosendaal
S	15	2002	4	J. Martens, Met pijn in het hart weg uit Habari, in: <i>BN/ De Stem</i> , 17 april 2002
S	16	2002	9	Marokkanen nog niet welkom, in: <i>BN/ De Stem</i> , 16 september 2002
S	17	2002	10	Marokkanen claimen de ruimte, in: <i>BN/ De Stem</i> , 04 oktober 2002
S	18	2002	10	J. Martens, Chaos groeit in De Wieken, in: <i>BN/ De Stem</i> , 22 oktober 2002
S	19	2002	10	VVD haalt uit naar wethouder, in: <i>BN/ De Stem</i> , 23 oktober 2002
S	20	2002	10	Wieken sluit om vijf uur, in: <i>BN/ De Stem</i> , 25 oktober 2002
S	21	2002	10	J. Martens, De Wieken praat met Marokkanen, in: <i>BN/ De Stem</i> , 30 oktober 2002
S	22	2002	10	Commentaar: Zijlijn, in: <i>BN/ De Stem</i> , 30 oktober 2002
S	23	2002	11	De Wieken 's avonds weer open, in: <i>BN/ De Stem</i> , 1

				november 2002
S	24	2003	11	J. Martens, De Wieken blijft 's avonds nog dicht, in: <i>BN/ De Stem</i> , 12 november 2003
S	25	2003	12	J. Hack, Burger praat mee over eigen buurt, in: <i>BN/ De Stem</i> , 11 december 2003
S	26	2003	12	J. Hack, Weer werk aan de winkel in de wijk, in: <i>BN/ De Stem</i> , 11 december 2003
S	27	2004	2	J. Hermans, Niet alle wensen in vervulling, in: <i>BN/ De Stem</i> , 9 februari 2004
S	28	2004	1	J. Hack, 'Juist een zwak voor jongeren', in: <i>BN/ De Stem</i> , 30 januari 2004
S	29	2004	9	Roosendaal maakt werk van de jeugd, in: <i>BN/ De Stem</i> , 24 september 2004
S	30	2005	1	J. Martens, PvdA wil debat over jeugdhuis, in: <i>BN/ De Stem</i> , 28 januari 2005
S	31	2005	6	Commissie Bestuur, <i>Raadsnotulen</i> , 14 juni, 2005
S	32	2005	10	Commissie Bestuur, <i>Raadsnotulen</i> , 18 oktober 2005
S	33	2005	6	Commissie Samenleving, <i>Raadsnotulen</i> , 8 juni 2005
S	34	2004	6	Commissie Samenleving <i>Raadsnotulen</i> , 9 juni 2004
S	35	2005	3	Commissie Samenleving, <i>Raadsnotulen</i> 9, maart 2005
S	36	2003	12	Commissie Samenleving, <i>Raadsnotulen</i> , 10 december 2003
S	37	2006	5	Commissie Samenleving, <i>Raadsnotulen</i> , 10 mei 2006
S	38	2004	5	Commissie Samenleving, <i>Raadsnotulen</i> , 12 mei 2004
S	39	2004	1	Commissie Samenleving, <i>Raadsnotulen</i> , 14 januari 2004
S	40	2003	5	Commissie Samenleving, <i>Raadsnotulen</i> , 14 mei 2003
S	41	2005	11	Raadsvergadering, <i>Raadsnotulen</i> , 10 november 2005
S	42	2005	11	Raadsvergadering, <i>Raadsnotulen</i> , 14 november 2005
S	43	2002	4	Raadsvergadering, <i>Raadsnotulen</i> , 25 april 2002
S	44	2006	5	Raadsvergadering, <i>Raadsnotulen</i> , 31 mei 2006
S	45	2004	2	Raadsvoorstel, <i>Raadsnotulen</i> , 26 februari 2004
		2006		Gemeente Roosendaal, <i>Convenant tussen bewonersplatforms en de gemeente Roosendaal</i> , datum onbekend
		2004	10	SIW, <i>Brief aan de gemeenteraad van Roosendaal betreffende onderhandelingsresultaat</i> , 5 oktober 2004
		2004	2	Commissie Samenleving, <i>Agenda vergadering</i> , 11 februari 2004
		2004	9	Commissie Samenleving, <i>Notulen</i> , 8 september 2004
		2004	9	Gemeente Roosendaal, <i>Raadsnotulen</i> , 30 september 2004
		2004	12	Commissie Samenleving, <i>Notulen</i> , 8 december 2004
		2004	2	Commissie Samenleving, <i>Notulen</i> , 11 februari 2004
		2006	10	Commissie Samenleving, <i>Besluitenlijst</i> , 11 oktober 2006
		2005	10	Commissie Samenleving, <i>Notulen</i> , 12 oktober 2005
		2004	11	Gemeente Roosendaal, <i>Voorstel van B&W aan de raad betreffende subsidies 2005</i> , 4 november 2004
		2005	11	Gemeente Roosendaal, <i>Voorstel van B&W aan de raad betreffende subsidievoorstellen 2006 en aanpassing regelgeving</i> , 10 november 2005
		2005	11	Gemeente Roosendaal, <i>Raadsnotulen</i> , 10 november 2005
		2007	4	SIW, <i>Rapportage Platform Jeugd&Veiligheid mei 2006-mei 2007</i> , 26 april 2007
		2004	12	Gemeente Roosendaal, <i>Voorstel van B&W aan de</i>

				<i>raad betreffende Nota Herijking Subsidies, 16 december 2004</i>
		2004	2	<i>Gemeente Roosendaal, Voorstel van B&W aan de raad betreffende Onderhoud welzijnsgebouwen, 26 februari 2004</i>
		2004	7	<i>Fractie PvdA Roosendaal, Brief aan het B&W betreffende Jongeren Tolberg, 21 juli 2004</i>
		2005	10	<i>Fractie VVD Roosendaal, Brief aan raad betreffende raadsvraag 'subsidievoorstellen 2006 en aanpassing regelgeving', 25 oktober 2005</i>
				<i>B&W Roosendaal, Notitie aan raad betreffende antwoord raadsvraag 'subsidievoorstellen 2006 en aanpassing regelgeving', datum onbekend</i>
				<i>Gemeente Roosendaal, Raadsvragen 2003, datum onbekend</i>
		2005	5	<i>Gemeente Roosendaal, Raadsmededeling betreffende Voortgang herijking subsidiebeleid, 27 mei 2005</i>
				<i>B&W Roosendaal, Brief aan SIW betreffende Raadsbesluit besteding 200.000 euro, datum onbekend</i>
		2006	6	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 14 juni 2006</i>
		2002	4	<i>Gemeente Roosendaal, Raadsnotulen, 25 april 2002</i>
		2006	5	<i>Gemeente Roosendaal, Raadsnotulen, 31 mei 2006</i>
		2006	5	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 10 mei 2006</i>
		2005	11	<i>Gemeente Roosendaal, Raadsnotulen, 14 november 2005</i>
		2005	10	<i>Commissie Bestuur, Notulen, 18 oktober 2005</i>
		2005	6	<i>Commissie Bestuur, Notulen, 14 juni 2005</i>
		2005	6	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 8 juni 2005</i>
		2005	4	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 13 april 2005</i>
		2003	5	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 14 mei 2003</i>
		2004	6	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 9 juni 2004</i>
		2005	3	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 9 maart 2005</i>
		2004	5	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 12 mei 2004</i>
		2003	12	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 10 december 2003</i>
		2004	1	<i>Commissie Samenleving, Notulen, 14 januari 2004</i>
		2005	6	<i>SIW, Tussentijdse rapportage 2005, 30 juni 2005</i>
		2006	6	<i>SIW, Tussentijdse rapportage 2006, juni 2006</i>
		2004	6	<i>SIW, Rapportage januari tot juli 2004, 29 juni 2004</i>
		2006	4	<i>SIW, Notitie knelpunten beheerinzet, april 2006</i>
				<i>Gemeente Roosendaal, Contracts subsidie 2004 en contractsubsidie 2005, datum onbekend</i>
		2005	11	<i>Gemeente Roosendaal, Voorstel van B&W aan de raad betreffende Subsidievoorstellen 2006 en aanpassing regelgeving, 10 november 2005</i>

Kadernota's

K	Volgnr.	Jaar	Titelbeschrijving
K	1	2004	<i>Gemeente Roosendaal, Ruimte voor Jeugd – Kadernota Jeugd- en onderwijsbeleid 2004 t/m 2009, juli 2004</i>
K	2	2004	<i>Gemeente Roosendaal, Bijlage bij Kadernota Jeugd en Onderwijs 2004 t/m 2009, juli 2004</i>
K	3	2006	<i>Regio Westelijk Noord-Brabant, Zorgen voor samenhang - Kadernota regionaal project WMO, januari 2006</i>
K	4		<i>Gemeente Roosendaal, Masterplan Wonen-Welzijn-Zorg 2004-2015, datum onbekend</i>
K	5	2005	<i>Prisma Brabant, Het buurt- dorpshuis voor iedereen...?!de</i>

			<i>mogelijke (toekomstige) functie van de buurt- en dorpshuizen in de gemeente Roosendaal, december 2005</i>
K	6		<i>Gemeente Roosendaal, Sociaal structuurplan 2001-2010, Denken vanuit de burger, werken aan de basis, datum onbekend</i>

Bijlage 6 Respondentenlijst

dhr/mevr, voorletter, naam	Functie
Dhr. L. Alberts	Raadslid
Dhr. C. Janssen	Raadslid
Dhr. J.P. Vorstelveld	Raadslid
Dhr. T. Schijvenaars	Raadslid
Mevr. L. Heymans	Ambtenaar
Dhr.C.Jongmans	Portefeuillehouder
Dhr. B. Van Antwerpen	Directeur/Bestuurder SIW
Dhr. Heldens	Ambtenaar
Mevr. Vriens	Ambtenaar
Mevr R. Van As	Buurthuis Keijenburg
Dhr. L. Langenberg	Buurthuis Keijenbrug
Dhr. H. Snijder	Stichting Don Bosco
Dhr. J. Van der Sanden	Dorpshuis Nisipia
Dhr. M. Dekkers	Dorpshuis Nisipia
Dhr. W. Cuperus	Stichting buurtwerk Wouw
Dhr. G. Jacobs	Buurthuis De Wieken
Dhr. H. Tinga	Stichting buurthuis Wouw
Dhr. H. Van Damme	Bergspil
Dhr. W. Arts	Bergspil
Dhr. P. Kessel	Stichting buurthuis Kalsdonk
Dhr. R. Heynen	De Schalm
Dhr. W.J. Van Aert	De Schalm
Dhr. G. Franken	Fatimahuis
Dhr. M. Sijstermans	Fatimahuis